



# Agricultores Familiares, Innovación y Mercados

Francisco Rodríguez, Javier Sanz Cañada, María Laura Viteri y Eduardo Malagon Zaldúa

2022



## **Códigos JEL: Q16**

FONTAGRO (Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria) es un mecanismo único de cooperación técnica entre países de América Latina, el Caribe y España, que promueve la competitividad y la seguridad alimentaria. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), FONTAGRO, de sus Directorios Ejecutivos ni de los países que representan.

El presente documento ha sido preparado por Francisco Rodríguez, María Laura Viteri, Javier Sanz Cañada y Eduardo Malagón Zaldua

Edición: Federico Miri

Copyright © 2022 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial- SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Esta publicación puede solicitarse a:

**FONTAGRO**

Correo electrónico: [fontagro@fontagro.org](mailto:fontagro@fontagro.org)

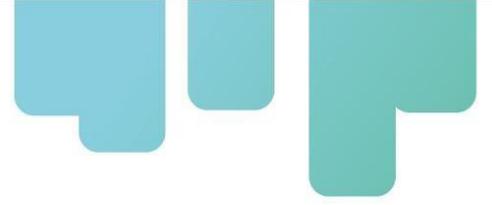
[www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)



# Tabla de

## Contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Abstract.....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>Resumen .....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>Antecedentes.....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>Objetivos.....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>Metodología.....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>Resultados.....</b>  | <b>13</b> |
| <b>Indicadores Técnicos .....</b>                                     | <b>39</b> |
| <b>Hallazgos Destacados.....</b>                                      | <b>41</b> |
| <b>Historias en el campo .....</b>                                    | <b>42</b> |
| <b>Discusión .....</b>  | <b>44</b> |
| <b>Conclusiones.....</b>  | <b>46</b> |
| <b>Recomendaciones.....</b>   | <b>50</b> |
| <b>Referencias Bibliográficas Generales.....</b>                      | <b>52</b> |
| <b>Referencias Bibliográficas Proyecto.....</b>                       | <b>55</b> |
| <b>Otras fuentes .....</b>  | <b>58</b> |
| <b>Anexos I. Congresos, Jornadas, Seminarios, Conversatorios.....</b> | <b>59</b> |
| <b>Anexo II. Publicaciones Investigadores FONTAGRO .....</b>          | <b>68</b> |
| <b>Instituciones participantes .....</b>                              | <b>70</b> |



## Abstract

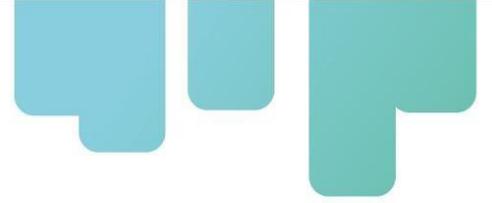
The Family Farmer, Innovation and Markets Project was accomplished in Argentina, Bolivia and Spain. The general objective was to contribute to the strengthening of innovative production and commercialization strategies of food that can retain a greater proportion of generate value by family farmers through the knowledge of technological, institutional and organizational innovations and the design of proper tools for sustainability and multiplication.

The main strategy of this Project was to gain in-depth knowledge of a group of innovative marketers and value-adding innovations driven by family farmers, and in some cases by some consumers, with the aim to retain this value in the production area to improve their life conditions and a specific style of agriculture: the one that characterizes non- capitalized or low- capitalized family farmers and producers. The hypothesis of the Project is that these innovations show the perspectives, valorizations and representations oriented to the extension of these production groups' autonomy. Taking into account approaches that reflect values and scales of the commercial agriculture, these innovations deployed, and still do; their own logics and practices, alternatives and critics of the conventional commercialization style.

During the Project execution, 15 studies of commercial innovation and added-value were carried out in the three participant countries. The realization of those studies demanded a vast and deep fieldwork where producers, technicians from different areas, NGOs and actors involved were consulted in each experience. Altogether 175 producers, 137 technicians, state officials and actors, 43 consumers were interviewed and 16 different workshops were carried out with producers. Taking into account all the information gathered in the interviews, it was possible to describe all the processes paying attention to the perspectives and the subjects involved in the construction of the innovations as an object of study.

3 face-to-face seminars were developed before the pandemic, 7 webinars, 1 distance postgraduate seminar, 1 inclusion workshop of digital markets in which 44 family farmers organizations participated. 39 technical notes, 15 videos of innovative markets of family farmers (50 producers, 30 technician and a ten of consumers were interviewed) 4 participative videos, more than 40 conferences, interventions and dissertations in Scientific Congresses (National and International), webinars and conversations carried out by the Project researchers were carried out. The conclusions and learning acquired were presented and discussed in 2 international webinars and brief technical notes were prepared with the different recommendations derived from the case study.

The participant researchers presented and directed 24 research, extension and development projects associated with the big structural axis. Each of these alternatives promoted the incorporation and training of interns, graduated extension agents and students interested in the issues and problems that are part of the FONTAGRO programme as well as the assistance and accompaniment of the different farmers organizations. In addition, some of these initiatives helped raise funds that empowered commercial innovative processes. For instance, the Elikagunea 2.0 Project, that encourages the



participation of different food actors and innovations, obtained 84.000 € financing. In this Project, UPV/EHU researchers participated and a crowdfunding was made together with the CSIC group, the result was a video that obtained 7.600 €. The CSIC group and the Madrid Km0 obtained, within the scope of the Spanish confederation of agroecological logistics centers GIASAT, the financing of the Carasso Foundation with the Project “Ecosystem of tools for sustainable food hubs”

**Key words:** Family Farmers, Innovations, Social Innovations, Governance, Market, Short Channels, Cooperative logistics Centers, Participatory Guarantee System, Sustainability

## Resumen

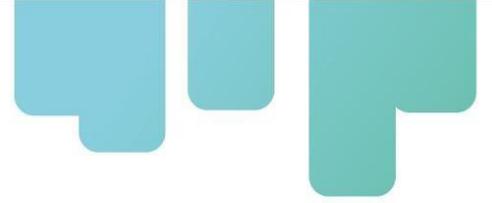
FUENTE: CALIBRI – 12 PTS.

El Proyecto Agricultores Familiares, Innovación y Mercados fue ejecutado en Argentina, Bolivia y España. Se propuso como objetivo general, contribuir al fortalecimiento de estrategias innovadoras de producción y comercialización de alimentos que permitan retener una mayor proporción del valor generado por los agricultores familiares, mediante el conocimiento de las innovaciones tecnológicas, institucionales y organizacionales y el diseño de herramientas adecuadas a su sustentabilidad y multiplicación.

La estrategia del proyecto fue conocer en profundidad un grupo de innovaciones comerciales y de agregado de valor impulsadas por organizaciones de agricultores familiares y, en algunos casos, consumidores, con la finalidad de retener el valor generado en la esfera de la producción y mejorar así sus condiciones de vida y la reproducción de un estilo de agricultura en particular: el que caracteriza a productores campesinos y familiares no capitalizado o con bajos niveles de capitalización. La hipótesis del proyecto es que estas innovaciones dan cuenta de perspectivas, valoraciones y representaciones orientadas a la ampliación de la autonomía de estas unidades de producción. Frente a abordajes que reflejan valores y escalas propias de la agricultura empresarial estas innovaciones desplegaban y, lo hacen aún, lógicas y prácticas propias, alternativas y críticas de las formas de comercialización convencionales.

Durante la ejecución del Proyecto se realizaron 15 estudios de caso sobre innovaciones comerciales y de agregado de valor en los 3 países integrantes de la plataforma. La realización de cada uno de estos estudios demandó un vasto y profundo trabajo de campo en el que se consultaron a productores y productoras, técnicos de diferentes agencias estatales, ONGs, y demás actores involucrados en cada una de las experiencias. En total se entrevistaron a 175 productores, 137 técnicos, funcionarios estatales y otros actores, 43 consumidores y se llevaron a cabo 16 talleres / grupos focales con productores y productoras. Apoyados en esta información fue posible describir los procesos atendiendo a las perspectivas y representaciones de los sujetos involucrados en la construcción de las innovaciones objeto de estudio.

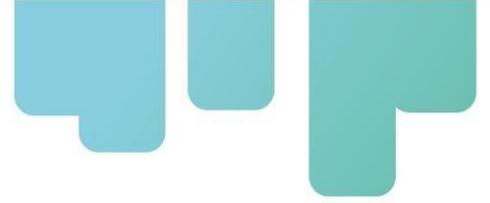
Se desarrollaron tres seminarios presenciales antes de la Pandemia, 7 webinarios, un seminario de



posgrado a distancia, un taller de inclusión a los mercados digitales en el que participaron 44 organizaciones de la agricultura familiar. Se realizaron 39 Notas técnicas, 15 videos profesionales sobre mercados innovadores de la agricultura familiar (en los cuales se entrevistaron más de 50 productores, 30 técnicos y una decena de consumidores), 4 videos participativos, más de 40 conferencias, disertaciones e intervenciones en Jornadas, Congresos Científicos (Nacionales e Internacionales), conversatorios y webinars por parte de los investigadores e investigadoras del proyecto. Las conclusiones y aprendizajes del proyecto fueron presentadas y discutidas en dos webinaros internacionales y se prepararon breves notas técnicas con las recomendaciones derivadas de los estudios de caso.

Los investigadores e investigadoras que participaron del proyecto, presentaron y dirigieron al menos 24 proyectos de investigación, extensión universitaria y desarrollo vinculados a los grandes ejes del proyecto. Cada una de estas iniciativas alentó la incorporación y formación de becarios y extensionistas graduados y alumnos en iniciativas de trabajo en los temas y problemáticas priorizadas por el Proyecto FONTAGRO así como el acompañamiento y asistencia a las organizaciones de agricultores. Asimismo, algunas de estas iniciativas hicieron posible apalancar fondos que potenciaron los procesos de innovación comercial. Este es el caso del Proyecto Elikagunea 2.0, que fomenta la participación de los actores de las tramas alimentarias y la innovación que obtuvo financiamiento por 84.000 €, en cuya elaboración participaron los investigadores de la UPV/EHU; cabe mencionar también la realización de un crowdfunding en el que el equipo del CSIC colaboró muy activamente, desde del proyecto FONTAGRO, en la elaboración del video y que permitió la obtención de 7.600 €; entre otras. El equipo del CSIC y Madrid km0 obtuvieron, en el ámbito de la confederación española de centros logísticos agroecológicos GIASAT, la financiación de la Fundación Carasso mediante el proyecto titulado “Ecosistema de herramientas para food hubs sostenibles”.

**Palabras Clave:** Agricultura Familiar, Innovación, Innovación social, Gobernanza, Mercado, Canales cortos, Centros logísticos cooperativos, Sistema participativo de garantía, Sustentabilidad,



## Antecedentes

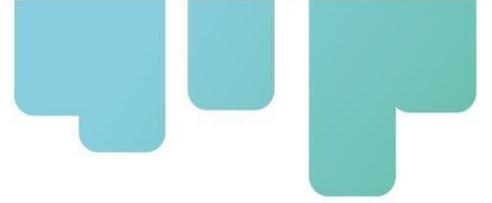
A partir de la década de los ochenta, la globalización de los intercambios comerciales y su intensificación a partir de las tecnologías de información y comunicación (TIC) están influenciadas por las empresas transnacionales que impulsan la homogeneización de la producción y la integración vertical, el desarrollo de tecnologías agrícolas uniformes y la innovación constante en las fases industriales. Esto genera una industria alimentaria que presiona a favor de la uniformización de las pautas de consumo, debilitando la capacidad de reglamentación de los estados-nación. Asimismo, las grandes empresas de la comercialización minorista (supermercados, hipermercados, etc.) reconfiguran toda la trama de producción y comercialización de productos masivos, dejando poco espacio para el acceso a este tipo de canales comerciales a los productores familiares (Marsden, 1997; McMichael, 1999).

Luego de más de tres décadas de vigencia, se plantean severas críticas a los resultados económicos y a las consecuencias sociales y ecológicas del sistema agroalimentario globalizado y se debate la posibilidad de un cambio en el paradigma, “los analistas coinciden en que el régimen de alimentos comenzó un período controvertido y experimental [pero], no hay consenso sobre si ya ha terminado o cómo se podría generar un nuevo régimen alimentario” (Friedman, 2009, citado por de Haro 2014). McMichael por su parte señala que es “poco probable que los mecanismos institucionales del régimen agroalimentario corporativo proporcionen soluciones a su contradicción socio-ecológica.... Soluciones sostenibles vendrán de otro lugar, en los intersticios de soberanía alimentaria y en los márgenes...” aunque destaca que aún no se avizora una merma en los alimentos industriales o el acortamiento de las cadenas agroalimentarias (McMichael, 2009).

A pesar de estas grandes tendencias hacia la uniformización en la manera de producir, distribuir y consumir alimentos, algunos estudios (Arce, 2009; Marsden y Murdoch, 2006) muestran las heterogéneas respuestas generadas en diferentes localidades frente a las exigencias de calidad y logística de los actores globales. A partir del análisis de las prácticas sociales (Bonanno y Cavalcanti, 2014; Lockie y Kitto, 2000), se puede observar que las tendencias de globalización son transformadas y recreadas por cada uno de los actores sociales involucrados, quienes superan dualismos tales como local-global; público-privado; conocimiento tácito-científico, convencional-alternativo, etc. Esto confirma la co-presencia de mundos heterogéneos alimentarios que van más allá de la representación de un mundo de uniformidades o estilos de vida homogéneos (Arce, 2009).

Las asimetrías de poder y escala entre los agricultores y los eslabones de industrialización y comercialización generan desproporcionadas transferencias de valor hacia las grandes cadenas de distribución, que terminan agudizando tendencias excluyentes de concentración y centralización en la venta de alimentos. Los sistemas agroalimentarios globalizados generan, además, un sinnúmero de externalidades negativas (huella de carbono, contaminación difusa, desigualdades territoriales y sociales, despoblamiento rural, etc.).

Frente a estas problemáticas las organizaciones agrarias despliegan diversas estrategias para construir



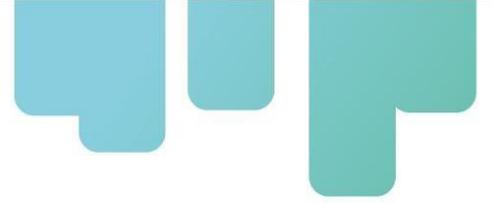
formas alternativas de comercialización como las ferias, las cooperativas y los mercados de proximidad, en la búsqueda de relaciones económicas más próximas, equitativas y solidarias, e intentan superar las consecuencias sistémicas, ecológicas, socioeconómicas y culturales que condicionan la gestión del sistema alimentario y las decisiones productivas y comerciales de la agricultura familiar (Naredo, 2006; Stiegert y Sharkey, 2008).

Las redes alternativas (comercio justo, alimentación consciente, denominación de origen, agroecología) no están aisladas del sector convencional y pueden ser absorbidas por otros sectores. De allí la importancia de pensar en políticas participativas que involucren a los sujetos interesados en contribuir a la sostenibilidad de canales productivos y comerciales sustentables a largo plazo, teniendo en cuenta la multiplicidad de realidades. En ese sentido, la agricultura familiar es un soporte de la sustentabilidad social, ambiental y económica, por ser proveedora histórica de alimentos variados, entrelazados con las costumbres locales y con alto potencial de absorción de mano de obra (INTA – CIPAF, 2011).

En los últimos años se comenzaron a desarrollar en distintos lugares de nuestros países procesos de innovación en la producción y comercialización de alimentos (comercialización asociativa, ferias y mercados, venta directa, centros logísticos cooperativos, etc.), protagonizados por agricultores que buscan generar y retener una proporción mayor del valor generado en el sistema alimentario. Estas estrategias, así como las redes alimentarias alternativas a las que dan lugar, proponen mejorar los ingresos y las condiciones de trabajo de los agricultores, a la vez que responden a las expectativas de los consumidores en acceder a alimentos saludables, producidos en condiciones sustentables y éticas (Sassatelli, 2015).

Estas iniciativas no sólo mejoran la agregación de valor a escala local, sino que generan externalidades positivas de carácter ambiental, económico, social o cultural. Uno de los principales intangibles que genera este tipo de iniciativas innovadoras es la creación y consolidación de un tejido social asociativo mediante esquemas de gobernanza territorial, que implica procesos de organización colectiva en red que facilitan la coordinación entre productores, empresas e instituciones locales. La toma en consideración de las externalidades resulta fundamental para la implementación de políticas públicas y regulatorias respecto a los canales de comercialización, así como para la determinación de los precios de los bienes y servicios que generan.

Este es el contexto frente al cual el Proyecto se propuso analizar los procesos de innovación entendidos como la creación y difusión de nuevas prácticas sociales y organizativas de una comunidad (Loconto et al, 2016) que tienen lugar en el marco de las cadenas comerciales cortas. Estos circuitos de relación casi directa entre producción y consumo implican nuevas relaciones de cooperación entre los productores, como así también entre productores y consumidores. Las tramas de valor (Caracciolo y Foti, 2013) emergentes de estos procesos de innovación modifican las relaciones asimétricas entre productores, intermediarios y compradores.



## Objetivos

### Objetivo General

El objetivo del Proyecto es contribuir al fortalecimiento de estrategias innovadoras de producción y comercialización de alimentos que permitan retener una mayor proporción del valor generado por los agricultores familiares, mediante el conocimiento de las innovaciones tecnológicas, institucionales y organizacionales y el diseño de herramientas adecuadas a su sustentabilidad y multiplicación.

### Objetivos específicos

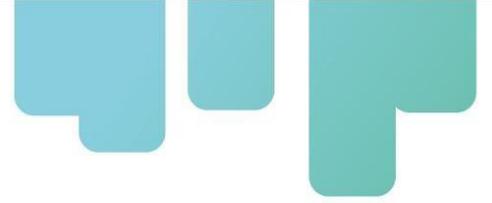
Los objetivos específicos son comprender, visibilizar y potenciar las innovaciones productivas y de comercialización de agricultores familiares y consumidores y aportar a la discusión y diseño de políticas públicas apropiadas para su multiplicación en Argentina y Bolivia.

## Metodología

El enfoque conceptual que orienta el estudio de las innovaciones comerciales de la agricultura familiar en el marco del proyecto, se apoya en las categorías de innovación, gobernanza y mercado tal como se plantean en las ciencias sociales.

Los procesos de innovación fueron analizados como una imbricación de lo tecnológico y lo social. El tipo de tecnología que se genera -en determinada situación o contexto social-, está en relación con los actores sociales inmersos en ese contexto (Latour, 2005). Concebida de este modo, la innovación es un proceso continuo, social e interactivo, con numerosos efectos de ida y vuelta entre tecnología y sociedad. Desde la visión constructivista de la sociología de la innovación tecnológica (Bijker et al., 1987; Thomas et al., 2006), las transformaciones son el resultado de múltiples procesos de interacción entre los actores involucrados y sus vínculos con los artefactos. La innovación social se abordó como la creación y difusión de nuevas prácticas sociales y organizativas de una comunidad, que tienen lugar aquí y ahora, y cuya finalidad es la construcción de redes alimentarias alternativas. Según Barnett (2007), es el “uso de nuevas ideas, nuevas tecnologías o nuevas maneras de hacer las cosas, en un lugar o en colectivos de gente en los que no había tenido lugar hasta ahora”.

Los mercados fueron pensados como el resultado de múltiples y heterogéneas interacciones sociales, donde obviamente se encuentran las transacciones comerciales o de intercambios de bienes. Este intercambio va más allá de las normas de la economía o del mercado, se asocia más al gobierno de las asociaciones personales (Parkin, 1976). A través de las interacciones, construyen redes (Ekeh, 1974) entre los actores involucrados con la actividad que se desarrolla en un mercado. Homans (1958) y Goffman (1963), al igual que Callon y Muniesa (2005), nos invitan a estudiar a los mercados como escenarios de acciones sociales, donde todos los actores se influyen mutuamente. Desde la década del 90, la sociología de los mercados ha hecho un esfuerzo en entender los orígenes y dinámica de los



mercados como espacios sociales (Smelser y Swedberg, 1994). Los sociólogos, interesados en mercados, focalizan particularmente en las redes, instituciones y prácticas sociales para entender cómo surgen los mercados. Baker (1984), Burt (1992), White (1981) y Granovetter (1973) analizan los mercados a través de las redes de intercambios surgidas en las interacciones de la compra y la venta. Para Di Maggio y Powel (1983), Fligstein (2001), Knorr-Cetina y Bruegger (2002) los mercados son instituciones que se reglan en función de las interacciones sociales.

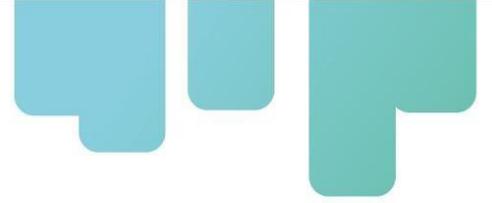
Se propuso conocer cómo los actores sociales son influenciados por el contexto (situación económica global, local, sentido de pertenencia cultural, grupo o asociaciones sociales o culturales en las que están inmersos, reglas o normas que conocen/desconocen, etc.). Para esto no se focalizó sólo en el intercambio de bienes materiales, sino también en el intercambio de bienes no materiales (afecto, honor, poder, sentimientos, conocimiento, información, etc.). Los actores interactúan con otros, conforman redes en ese escenario de manera de afrontar las incertidumbres de información incompleta, falta de transparencia, exigencias de calidad, etc. (Abolafia, 1998; Granovetter, 1985, Gudeman, 2008). Todos los espacios de intercambio que estudiamos comprenden interacciones sociales que persiguen superar estas incertidumbres, mostrando que los mercados no se establecen en un vacío social (García Parpet, 2007).

El concepto de gobernanza, desde finales del siglo XX, se propuso para describir una transformación sistémica compleja, que se manifiesta a distintos niveles -de lo local a lo mundial- y en distintos sectores -público, privado y civil-; que comprende una nueva manera de gobernar de tipo más cooperativo, caracterizada por la interacción entre una pluralidad de actores, relaciones horizontales, la búsqueda del equilibrio entre poder público y sociedad civil y la participación en el gobierno de la sociedad en general, englobando todas las instituciones y relaciones implicadas en los procesos de gobierno (Cerrillo, 2005). En los estudios realizados, se destacó tanto la toma horizontal de decisiones, la cooperación y la coordinación de los actores sociales, la autorregulación y la cohesión social; como las desigualdades sociales y económicas existentes, y el análisis de los efectos de esas asimetrías de poder.

#### **COMPONENTE: Caracterización y análisis de los procesos de innovación de la agricultura familiar para el agregado de valor, la diferenciación de sus productos y el acceso al mercado**

Para analizar las experiencias seleccionadas se adoptó un diseño cualitativo de investigación que prioriza estrategias de trabajo interactivo, de interlocución y de diálogo. La investigación cualitativa comprende una lógica de intercambio y de reciprocidad entre las diversas modalidades del conocimiento y está marcada por el reconocimiento de los otros como sujetos que piensan, comprenden, postulan valores y se proponen modelos de desarrollo. Dar cuenta de las innovaciones, comprender las mismas en los términos de los significados que las personas les otorgan y acceder a los saberes movilizados en estos procesos, requiere la adopción de estrategias de investigación focalizadas en cierto tiempo y espacio, la observación detallada del contexto en el que emergen esas innovaciones y prácticas interpretativas constantes (Denzin y Lincoln, 2011).

Se realizó un estudio de casos múltiples (Yin, 2009; Stake, 1999) que permitiera comprender las lógicas y formas que siguen los procesos de construcción de mercados y de agregación de valor en situaciones



donde agricultores familiares y sus organizaciones, consumidores y otros actores proceden de acuerdo a sus intereses y lo hacen en forma autónoma. Los estudios se propusieron dar respuesta a un mismo conjunto de preguntas generales referidas a la relación entre las innovaciones institucionales, organizacionales, las políticas públicas, las modalidades participativas de la gestión y la transformación de las formas de acceso de la agricultura familiar al mercado. En función de la diversidad de las experiencias incluidas en el estudio se definieron dimensiones de análisis comunes para hacer posible su comparación.

Las técnicas cualitativas que favorecen la participación directa de los actores sociales son las que mejor se ajustan a la producción de la información necesaria para la comprensión profunda de los procesos de innovación. La observación directa, las entrevistas semidirigidas y no directivas, los talleres y diferentes técnicas participativas se aplicaron de acuerdo a la especificidad de cada experiencia.

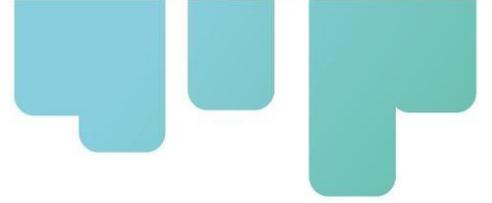
A través de entrevistas fue posible reconstruir las percepciones y valoraciones de los sujetos, sus perspectivas y los sentidos que atribuyen a los diferentes elementos de los procesos de innovación (Létoumeau, J., 2009; Guber, R., 2001; Restrepo, E., 2016). La observación directa en campo permitió reconstruir el flujo de las prácticas sociales, las interacciones, identificar los artefactos que hacen parte de canales de comercialización y mercados (Guber, 2001). En función de las particularidades de ciertos procesos, se incluyeron también grupos focales y otras técnicas.

En el desarrollo de los estudios de caso se implementaron estrategias participativas apoyadas en los enfoques propios la Investigación Acción Participativa (IAP) y la Investigación Participativa Revalorizadora (IPR) (Kemmis y McTaggart, 2013). Se realizaron talleres, se construyeron los mapas de actores involucrados en cada proceso y la línea del tiempo del mismo.

El análisis comparativo de los estudios de caso realizados en cada país se basó en la información primaria y secundaria reunida en los informes de avance y finales de los catorce estudios finalmente incluidos. Se buscó identificar y analizar los siguientes aspectos:

- elementos o variables cuya presencia se registra en todos los casos o en un conjunto significativo de ellos,
- patrones comunes o regularidades en las relaciones entre esos elementos o variables,
- diferencias significativas entre los procesos analizados,
- obstáculos o “cuellos de botella” que se repiten en los diferentes procesos, y
- aprendizajes y conclusiones generales.

El punto de partida del análisis comparativo se centró en la identificación y clasificación (productiva, comercial, organizativa, normativa, etc.) de las innovaciones. Esta tipificación hizo posible comprender la/s dimensión/es, características y alcance de cada innovación para luego analizar comparativamente las potencialidades y limitantes de las innovaciones operadas en los diferentes casos de estudio. El análisis comparativo del proceso de innovación contempló aspectos relativos a las condiciones de su emergencia, sostenibilidad e impacto en las estrategias de reproducción social de los/as agricultores/as familiares. Esta ponderación tomó en consideración, cuando la información primaria lo permitió, impactos no tangibles como la valoración positiva que puede implicar la producción de alimentos con



mecanismos de trazabilidad (sellos de calidad, cercanía, identidad local/regional) y su consideración por parte de quienes los consumen.

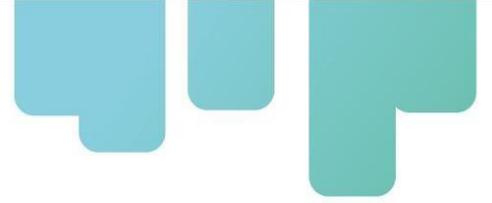
En el desarrollo de los 14 estudios de caso se realizaron 7175 entrevistas abiertas o semiestructuradas a productores, 137 entrevistas a otros actores involucrados en los procesos de innovación (técnicos, funcionarios estatales, y otros) y 43 entrevistas con consumidores. Asimismo, se implementaron 16 talleres o grupos focales con los productores participantes en cada uno de los casos analizados y 28 observaciones en ferias, mercados, cooperativas, asociaciones y organizaciones participantes en los procesos analizados.

### **COMPONENTE: Fortalecimiento de capacidades y alianzas para la construcción de encadenamientos productivos y circuitos cortos**

En este componente se planteó la visibilización de las innovaciones comerciales y de agregado de valor analizadas. Las estrategias para lograrlo incluyeron el armado de una página web del proyecto en la cual se incorporaron todos los aprendizajes generados por el proyecto (documentos correspondientes a los estudios de caso, notas técnicas conteniendo las conclusiones generales del análisis comparativo, notas técnicas con recomendaciones para potenciar las innovaciones de comercialización y agregado de valor de la agricultura familiar, videos y demás piezas comunicacionales generadas), la puesta en discusión de los aprendizajes generados por el proyecto con investigadores, gestores y decisores a través las presentaciones en congresos y jornadas científicas como así también mediante la organización de seminarios y talleres y, finalmente, la puesta a disposición en la esfera pública de los conocimientos producidos que permitan incidir en las políticas públicas. Se desarrollaron además diferentes productos de diseminación (documentos, videos, noticias) para fomentar la discusión en torno a las mejores estrategias de innovación tecnológica, organizacional e institucional que facilitan el agregado de valor y el acceso al mercado de los agricultores familiares de Argentina, Bolivia y España. Asimismo, se elaborarán documentos técnicos que aporten al diseño de políticas públicas.

Las actividades englobadas en este componente fueron las más afectadas por la Pandemia del Covid-19. Las condiciones de excepcionalidad, obligaron a reformular las formas y rutinas de trabajo y gestión del conocimiento, ajustándolas a la profunda transformación que impuso la pandemia en las condiciones de vida y trabajo a escala planetaria. Las limitaciones impuestas a la realización de reuniones, encuentros y viajes impactaron directamente en el formato de las actividades de Gestión del Conocimiento y Comunicación (CGyC). Por un lado, obligaron a la solicitud de extensión y unificación de plazos del Proyecto hasta julio de 2022, finalmente aprobada por el BID y la migración de las reuniones de gestión y evaluación, las actividades de investigación, capacitación, diseminación de conocimientos y otras, a formatos virtuales de trabajo.

Asimismo, atendiendo a las fuertes demandas del contexto de excepcionalidad se incluyeron acciones inicialmente no contempladas en el proyecto. En efecto, publicaciones de FAO y otros organismos internacionales y nacionales y los registros que se venían realizando en relación los estudios de caso del proyecto mostraban el crecimiento sostenido del comercio electrónico y las cadenas cortas. Todas estas investigaciones y sondeos mostraban que el aumento en las ventas durante la pandemia de la



COVID-19, se apoyaban tanto en la utilización de plataformas web o aplicaciones específicas para esta actividad como a través del uso de redes sociales como plataformas de mercadeo (WhatsApp, Facebook, otras); con lo cual se diseñó e implementó un curso de formación en comercio digital dirigido a organizaciones de la agricultura familiar en el que participaron organizaciones de Argentina y Bolivia.

Por último, se tuvieron que replantear las actividades de formación y el Seminario Internacional incluido en la etapa final del Proyecto. Todas las actividades de capacitación realizadas en los dos últimos años del proyecto se realizaron a través de plataformas y el Seminario final fue reemplazado por un par de Webinars en los cuales se presentaron los estudios por país y los resultados del análisis comparativo de las innovaciones.

### COMPONENTE 3. Planificación, seguimiento, gestión y fortalecimiento del Proyecto

En este componente, se llevaron a cabo acciones conjuntas entre los integrantes de la Plataforma, en función de la planificación de las actividades comprendidas en el proyecto, su seguimiento y gestión. Solamente en el primer año y medio de la ejecución se combinaron actividades presenciales y las realizadas a través de aplicaciones que permite telefonía por Internet y WhatsApp.

A partir de la Pandemia todas estas actividades se apoyaron en el uso intenso de plataformas (Google meet, ZOOM y otras).

## Resultados

**RESULTADOS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES 1.1. Revisión de antecedentes conceptuales y metodológicos sobre innovación de la agricultura familiar para el agregado de valor y canales de comercialización asociativos. / 1.2. Diseño metodológico para el abordaje de los estudios de caso y su comparación**

### Documento Metodológico I

El documento metodológico es el resultado de numerosas reuniones, presenciales y no presenciales, realizadas en cada uno de los países y del intercambio posterior entre investigadores de las instituciones ejecutoras y asociadas del Proyecto. Sintetiza, a grandes rasgos, las orientaciones conceptuales, metodológicas y técnicas en las que se sustenta la investigación. En él se discuten las categorías estructurantes del proyecto: innovación, mercado y gobernanza; se describe el tipo de investigación, la metodología y las técnicas utilizadas; se definen las dimensiones de análisis en función de las cuales se describieron los casos y la estrategia del análisis comparativo.

Disponible en: [https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108\\_Producto\\_1.pdf](https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108_Producto_1.pdf)

### Documento Metodológico II. Propuesta de análisis comparativo

Este documento recupera los aportes de reuniones de trabajo y documentos producidos en el marco



del Proyecto Agricultores Familiares, Innovación y Mercados (ATN/RF-16108-RG) y sistematiza en una propuesta las dimensiones y variables utilizadas para el análisis comparativo de los estudios de caso de procesos de innovación de formas alternativas de intercambio comercial de alimentos realizados por agricultores familiares y consumidores/as en Argentina, Bolivia y España. El análisis comparativo incluye un primer momento de identificación y clasificación de las innovaciones (productiva, comercial, organizativa, normativa, etc.) y un segundo momento en el que se analizan los factores que inciden en el proceso de innovación y que condicionan la sostenibilidad y replicabilidad de las innovaciones.

<https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 1 2.pdf>

## RESULTADOS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES 1.3. Realización de los estudios de caso.

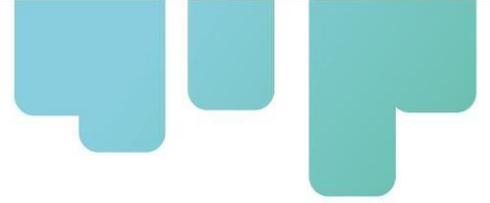
### **Red de Ferias y Comercializadora La Justa, La Plata, Argentina**

Se analizó la interacción entre la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y los productores familiares. El estudio se centró en tres ferias -Paseo de la Economía Social y Solidaria, Manos de la Tierra y La Veredita- y en una comercializadora de intermediación solidaria, denominada “La Justa” que surge a partir de la pandemia COVID-19. La investigación sobre esta red de actores permitió caracterizar la relación con las y los consumidores de alimentos producidos por la agricultura familiar en las ferias o a través de la comercializadora. Los feriantes ven a los y las consumidoras como potenciales aliados ya que todos tienen interés por la compra-venta directa de alimentos. Sin embargo, les atribuyen a los consumidores una baja capacidad de agencia en lo relativo a la transformación y fortalecimiento de este tipo de experiencias de comercialización. Las familias productoras que venden en ferias y a través de La Justa reconocen la importancia de la interacción con la universidad. La complejidad de los distintos procesos: producción primaria, proceso de transición agroecológica, embalado y presentación, transformación, acopio, traslado, venta, calidad, diversidad de productos, comunicación, atención de nodos, requieren de múltiples conocimientos. Por eso, la interacción entre los feriantes y los docentes de la universidad es fundamental para sostener estas experiencias a lo largo del tiempo.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 9.pdf>

### **Feria de huerteros de la ciudad de Tucumán, Argentina**

Esta es una feria que nace de la interacción de familias que se encuentran bajo la línea de pobreza, consumidores, técnicos y promotores del Programa Nacional ProHuerta (PH) en el centro norte argentino. La feria ofrece hortalizas producidas de forma agroecológica. Toda la organización de la feria es una muestra de la generación de un proceso de innovación para acceder a un mercado alternativo, donde consumidores y productores intercambian información, afectos y alimentos saludables. Para todos los sujetos que participan de este proceso, la feria es un espacio de construcción colectiva que logra ir más allá del apoyo estatal. Sin embargo, en plena pandemia COVID-19 suspendieron las ventas. Esto podría denotar las debilidades para enfrentar de manera innovadora cambios abruptos en el contexto.



Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 11.pdf>

### **Innovaciones comerciales, productivas y organizacionales de productores familiares en el partido de General Pueyrredón, Argentina**

Se estudiaron las prácticas innovadoras de los actores sociales, insertos en la trama productiva, comercial y de consumo de hortalizas de uno de los principales centros hortícolas del país. A partir de un contexto de restricción normativa en el uso de agroquímicos para la zona de producción cercana a la ciudad, surge una multiplicidad de experiencias. El estudio reúne las ferias comerciales articuladas con la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), las redes agroalimentarias agroecológicas y la promoción de un sello de calidad por la Asociación Frutihortícola de Productores y Afines del Partido de General Pueyrredon (AFHOPyA). Del análisis se desprende la necesidad de promover un desarrollo territorial sustentable y la implementación de políticas que promuevan el intercambio entre productores y consumidores, promocionen el consumo de alimentos saludables, y alienten el consumo en circuitos cortos de comercialización.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 5.pdf>

### **Producción de quesos artesanales de cabra del Valle de Amblayo, Salta, Argentina**

Se rescatan las transformaciones en la actividad quesera local, impulsadas y gestionadas por un conjunto de familias, en articulación con diferentes instituciones y programas estatales. Los quesos tradicionales de cabra de Amblayo son elaborados de manera artesanal a escala familiar, y su venta, se constituye en la principal fuente de ingreso monetario para las familias de la zona. Para asegurar la inocuidad y adecuarse al marco legal vigente para comercializar, se han implementado diversas tecnologías y ajustes en las prácticas que, en algunos casos, ponen en cuestión modalidades de elaboración tradicionales y artesanales. Este estudio muestra cómo la búsqueda e implementación de mejoras tecnológicas, así como el cuestionamiento de la inocuidad sobre estas producciones, plantea la necesidad de innovar con proyectos acordes a los marcos identitarios, que se conjuguen con las necesidades de los productores, y que a la vez sean congruentes con las exigencias que la legalidad requiere. En ese sentido, acercar ambas partes -normas y sociedad-, resulta un factor clave para la ampliación de los mercados de comercialización de los quesos caprinos tradicionales.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Prducto 2 1.pdf>

### **Consortio Esperanza Yerbatera, Misiones, Argentina**

Analiza una organización de segundo grado que reúne a 11 cooperativas de pequeños y medianos productores de yerba mate. El estudio revisa el proceso de conformación de la actividad en la provincia, la historia del cultivo y su expansión, la presencia de un sector mayoritario de agricultores familiares y el desarrollo de cooperativas que permitieron la transformación y el acceso a los mercados, la concentración de la actividad a partir de los 90 y las respuestas de la agricultura familiar desde el año 2000 en adelante. Se describe el modo en que el Consorcio fue creado para sostener la producción



primaria, el procesamiento industrial y la comercialización de dicho cultivo y las diversas estrategias innovadoras de comercialización impulsadas desde el Consorcio: articulación con grupos y asociaciones identificados con la economía social y la agricultura familiar de diferentes lugares del país, las ventas en ferias y eventos provinciales y nacionales, las ventas conjuntas de las diversas marcas existentes en el Consorcio y el acceso al acompañamiento y asistencia del Estado.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 6.pdf>

### **Mercado de frutas y verduras de Malvinas Argentinas, AMBA, Argentina**

Estudia un mercado creado en el año 2017, a partir del trabajo de un conjunto de productores familiares hortícolas, la mayoría provenientes de Bolivia. El mercado muestra una organización social sustentada en la identidad y cultura de la colectividad boliviana, donde el trabajo aparece como una herramienta de integración social. En este caso, el mercado fortalece a la agricultura familiar local frente a las dinámicas tradicionales, basadas en la venta de la mercadería del acopiador a operadores comerciales de otros mercados. Este espacio permite establecer una dinámica de venta diferente, otorgando cierta autonomía a la agricultura familiar respecto a las decisiones en producción y comercialización. No obstante, de este estudio se desprende la necesidad de ampliar la plataforma de diálogo entre los administradores del mercado y los puesteros para que el mercado pueda ser innovador, no sólo en la oferta de alimentos a nivel municipal, sino para sentar las bases de relaciones comerciales más solidarias y equitativas.

Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 2.pdf>

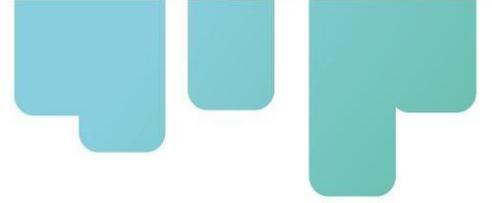
### **Sistema participativo de garantía, Palos Blancos, Bolivia**

Comprende el análisis del marco legal (Ley 3.525) y la Norma Técnica Nacional de los SPG, que regulan la conformación y funcionamientos de los SPG a nivel nacional y la caracterización de las principales actividades productivas del municipio. El estudio se centra en la trama de organizaciones y el conjunto de prácticas que hicieron posible la certificación y en las modificaciones ocurridas en la producción y comercialización, a partir de la implementación del SPG. Los principales “cuellos de botella” relevados comprenden la carga burocrática que demanda la certificación, los costos que supone la misma, la insuficiencia del conocimiento técnico accesible a los agricultores, la debilidad de las organizaciones de agricultores, las dificultades logísticas para acceder a los mercados, la falta de reconocimiento social de los productos certificados y la indiferenciación de los precios de los productos certificados en relación a los convencionales.

Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Prducto 2 7.pdf>

### **Eco Feria, Cochabamba, Bolivia**

La Asociación Eco Feria ha buscado consolidar el consumo saludable y el cuidado del medio ambiente en el contexto territorial cochabambino. Esto se hizo posible a través de la articulación y organización entre sus socios: productores, transformadores y comercializadores familiares agroecológicos y su



interacción con consumidores, y otros actores gubernamentales y de la sociedad civil. Las iniciativas que ha empleado la organización, emergen de las prácticas productivas de los actores y de procesos de gobernanza territorial que han impulsado formas alternativas de comercialización, centradas en los circuitos cortos y en el reconocimiento de la producción agroecológica en base a la diferenciación de sus productos mediante el empleo de la certificación de Sistemas Participativos de Garantía (SPG). La EcoFeria logró consolidar un lugar de comercialización fijo, amplió los canales de comercialización a través de las redes sociales, generó espacios políticos y de reconocimiento sobre la agricultura familiar agroecológica. El estudio demuestra que el empleo y difusión del SPG en las fases de producción y comercialización, no solo amplía las posibilidades de comercialización de los productos, mejorando los ingresos económicos de los socios, sino que generó espacios de reflexión, diálogo y confianza entre socios y consumidores, logrando establecer territorios alimentarios sustentables.

Disponible en: [https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/NOTA TECNICA Eco Feria - Cochabamba 17.06 DEF.pdf](https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/NOTA_TECNICA_Eco_Feria_-_Cochabamba_17.06_DEF.pdf)

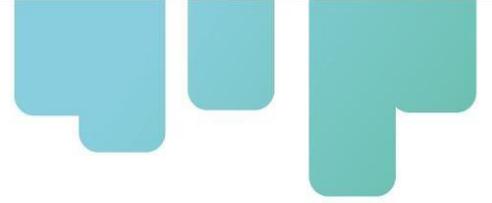
#### **Feria Eco Tambo, La Paz, Bolivia**

Se examinaron las estrategias de innovación en la producción y comercialización desplegadas por productoras/es hortícolas familiares que participan en la Feria Eco-Tambo de la ciudad de La Paz. El estudio llama la atención sobre los distintos tipos de intercambio que tienen lugar en la feria y la importancia de las tramas de reciprocidad. La feria involucra a productores familiares rurales y periurbanos con sistemas agrobiodiversos que implementan prácticas agroecológicas, en parte, impulsadas por las Organizaciones No Gubernamentales que apoyan la feria. Se muestra como las mujeres relacionadas a Ecotambo cumplen un rol fundamental en la actividad agrícola y están presentes en todas las labores. Como describe el estudio, las estrategias de comercialización se apoyan en la ética, la reciprocidad, el tejido de redes de parentesco y solidaridad; también la valoración de los cultivos como productos ecológicos se apoya en la confianza entre productores y consumidores y en las visitas a las explotaciones de los productores. Se analizaron también las formas de construcción de precios, los saberes de los consumidores sobre la calidad de los alimentos, el empoderamiento de las productoras, el tipo de consumidores y hábitos de consumo.

Disponible en: [https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 121.pdf](https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108_-_Producto_2_121.pdf)

#### **Sistema Participativo de Garantías del Ayllu Phanacachi, municipio Chayanta, Bolivia**

Las experiencias en la certificación participativa de las familias de Phanacachi, surgieron hace más de una década y en el trayecto de la innovación se observó que, la emergencia de novedades en la producción, comercialización y diferenciación ecológica, no se limita a espacios locales, sino que se extendieron a partir de la articulación con diferentes actores, discursos y dinámicas, impulsando la conformación de espacios de debate, valorización y toma de decisiones. Los resultados demuestran que la diferenciación de productos alimentarios bajo la certificación SPG favoreció la comercialización fuera de los espacios locales impulsando instancias de coordinación y contestación a modelos convencionales en la producción de alimentos, impulsando formas alternativas de desarrollo frente a la producción industrial, mecanizada y desconectada de los espacios locales.



### **Farmidable**

La start up Farmidable administró entre 2017 y 2020 una plataforma logística en línea de distribución de alimentos locales en comunidades de consumo del Ayuntamiento de Madrid. En este período funcionó a partir de la realización de repartos semanales mediante cestas abiertas de productos. Su esquema de formación de precios se basaba en que los productores decidían el precio que recibían, al que se le añade un porcentaje que ha fluctuado entre el 15 y el 30%, en calidad de costes logísticos y de comercialización de la plataforma, para convertirlo en precio de venta al consumidor. En marzo de 2020, durante la crisis provocada por la Covid 19, se produjo un aumento de la demanda de los repartos a domicilio recibiendo pedidos no solo de clientes concienciados por una alimentación sostenible sino también de otros que venían de la gran distribución pero que no estaban siendo atendidos. La falta de capacidad para adaptarse a la situación, así como para atender al volumen de pedidos, hizo que, en julio de 2020, Farmidable interrumpiera su actividad.

Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 8.pdf>

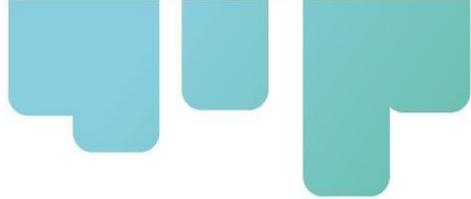
### **Madrid Km0, España**

Madrid Km0 es una cooperativa de servicios que agrupa a pequeños proyectos de producción y transformación agroalimentaria, de carácter agroecológico y artesanal, cuyo objetivo es desarrollar un centro logístico regional en el que progresivamente se incorporen funciones inherentes a la logística y la comercialización. La cooperativa inició su andadura con cinco socios fundadores, de los cuales perduran cuatro. Madrid Km0 tuvo como objetivos inmediatos constituir un centro de acopio en un lugar estratégico para optimizar el intercambio de mercancías (en Mercamadrid o en sus proximidades) y disponer de una mínima red de frío, con el fin de minimizar los costes logísticos y mejorar la vida diaria de los productores. Cuenta desde el inicio en 2019 con una nave industrial e n el polígono industrial de Villaverde, en el municipio de Madrid. Tiene como funcionalidades, entre otras, ser un lugar para el intercambio de mercancías, un almacén temporal, que dispone de una red de frío, y un espacio de preparación de pedidos.

Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 4.pdf>  
<https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 13.pdf>

### **Centro Logístico de Gipuzkoa. Proyecto Sareko. País Vasco**

El proyecto Sareko surgió como proyecto piloto de diseño, construcción y puesta en marcha de un centro de acopio donde diversos productores agroecológicos de Gipuzkoa se articularon para abastecer el sector de la restauración de la ciudad de Donostia. Este proyecto fue financiado por las ayudas de cooperación del Plan de Desarrollo Rural de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2015-2020 (Gobierno Vasco, 2015). Se analizaron los procesos de coordinación y toma de decisiones del grupo promotor y del grupo promotor con los productores. Se detectaron dificultades en la creación de esa comunidad, debido principalmente a las dificultades existentes a la hora de establecer conexiones y abordar las relaciones con los restaurantes. Se estudiaron también todos los elementos relevantes en



relación a la gobernanza: roles de los diferentes agentes participantes; las relaciones y formas de participación; la comunicación y la coordinación, el proceso de toma de decisiones; las alianzas y las formas de cooperación; los acuerdos, los obstáculos y los puntos de desencuentro, etc.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 10.pdf>

#### **La mesa de la alimentación en Azpeitia. Elikagunea, País Vasco**

Se analiza en este caso el desarrollo de estrategias para impulsar el mercado tradicional de productores de Azpeitia, Guipúzcoa. Aprovechando el diseño de las nuevas instalaciones del mercado impulsado por el ayuntamiento, se crea un espacio destinado a la comercialización exclusiva de alimentos locales y de proximidad. Para la dinamización del mercado se creó la mesa de la alimentación de Azpeitia, grupo de trabajo en el que participan el ayuntamiento, la asociación de desarrollo rural comarcal URKOME y la cooperativa Artxara. Se estudiaron las funciones de la mesa, la gobernanza de la misma, las formas de articulación de los actores del sistema alimentario con énfasis en la participación de los baserritarras y sus organizaciones.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 3.pdf>

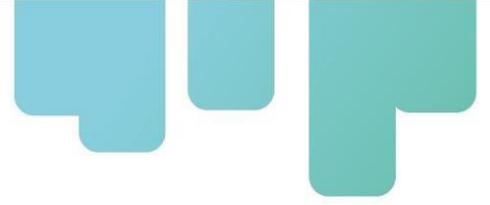
## **RESULTADOS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES 1.4. Estudio comparativo para la identificación y caracterización de prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado**

### **INFORMES COMPARATIVOS**

#### **✓ Estudio Comparativo de los Centros Logísticos alimentarios, España**

Se analizan comparativamente los procesos de creación de centros logísticos de pequeños y medianos productores locales, o *food hubs*, de alimentación sostenible de la bio-región de Madrid: Madrid km0 y la plataforma FARMIDABLE, y de la provincia de Gipuzkoa (Euskadi): SAREKO y Elikagunea 2.0. Del estudio se desprenden los siguientes elementos y lecciones que favorecen el salto de escala y la sostenibilidad de estas redes alimentarias alternativas: la necesidad de prestar atención a la identificación de valores y principios comunes, a la comunicación y a la negociación que se establece dentro de la red y a la construcción de relaciones de confianza entre los participantes; la importancia de la cooperación entre actores, las estructuras colaborativas y la construcción de procesos de toma de decisión horizontales, de abajo a arriba. Son estos aspectos los que hacen posible el salto de escala en procesos sociales que tienden a la redistribución del poder y la toma de decisiones entre los distintos actores y eslabones de la cadena alimentaria.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 3 Espa%C3%B1a.pdf>



✓ **Informe Comparativo Final para la identificación y caracterización de prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado (Argentina, Bolivia y España)**

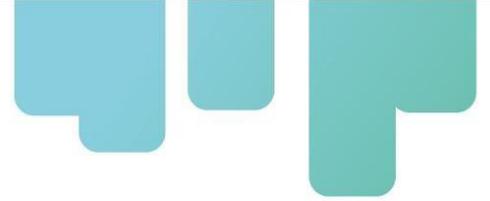
En este estudio se analizan comparativamente las doce experiencias innovadoras en prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado en Argentina, Bolivia y España, cuyo estudio había concluido en el momento de su realización<sup>1</sup>. En la introducción del estudio se presenta el marco institucional y el abordaje analítico, centrado en la identificación y caracterización de innovaciones -productivas, comerciales y/o normativas- y su análisis comparativo a fin de identificar las condiciones que las tornaron posible.

En un primer apartado se caracterizan y comparan las innovaciones en cuanto resultado. Las consideraciones generales de este primer análisis son: en todos los casos los protagonistas de las innovaciones son pequeños productores para quienes la comercialización de sus productos constituye un cuello de botella en la apropiación del valor generado a través de su trabajo; en algunas experiencias mejorar la rentabilidad de sus emprendimientos productivos no es el único propósito sino que pretenden construir otro modelo económico; en el grupo de innovaciones de agregado de valor las mismas suelen ir acompañadas de procesos de diseño de tecnología apropiada y generación de marcos normativos adecuados para las condiciones de producción de agricultores familiares; entre las innovaciones relavadas el formato “feria” es el que se presentó mayor frecuencia por ser fácilmente adaptable a diversos contextos; la “transición a la producción agroecológica” y los “sistemas participativos de garantía”, presentes en los tres países, se adecúan a las condiciones de producción de los pequeños productores, ponen en valor sus productos y aportan al cuidado del ambiente; son muy escasas las experiencias que apuestan a transformar los marcos normativos estatales; cuando una organización impulsa el proceso de innovación, emerge la necesidad de diseñar formatos y procedimientos organizativos y/o productivos (protocolos, reglamentos u otros diseños) y, por último son, en general, innovaciones locales.

El segundo apartado aborda las innovaciones como proceso e identifica factores que posibilitaron la emergencia y sostenimiento de las innovaciones, teniendo por foco de análisis a la gobernanza. En relación a las innovaciones en Argentina se observaron dinámicas diversas, con experiencias en las que se alcanza estabilidad y unidad organizativa, se normativizan procedimientos y se amplía el horizonte temporal (tiempo-eficacia). En secuencia lógica, se articula de forma virtuosa el desempeño económico (producción, distribución, empleo, ingresos) en términos de regularidad y cierta previsibilidad; mientras que en la dimensión de la gobernanza se fundan rutinas e institucionalizan valores y se consolida un rumbo. La estatalidad nacional sigue jugando un rol determinante, tanto para instituir como para condicionar la dinámica de las experiencias. En Bolivia las dimensiones que tienen un papel clave en el surgimiento de las innovaciones son los sistemas agropecuarios diversificados; antecedentes de

---

<sup>1</sup> Los dos estudios restantes (“Producción, comercialización y consumo de productos agroecológicos en Eco Feria, Cochabamba, Bolivia” y el “Estudio de caso del sistema participativo de garantías y comercialización de productos ecológicos del Ayllu Phanacachi - municipio de Chayanta, Bolivia”) se terminaron avanzado el estudio comparativo. Los mismo se encuentran disponibles en: <https://www.fontagro.org/new/proyectos/agricultores-familiares-innovacion-y-mercados>



producción orgánica en el territorio y conocimiento de lo que ella implica en el plano normativo; trama institucional local de promoción de la producción agroecológica; y un marco regulatorio nacional aparentemente apropiado para la producción agroecológica y los SPG. La dependencia de financiamiento municipal y/o externo conllevan debilidad en los procesos de innovación. Las organizaciones no gubernamentales tienen un rol central en las experiencias. En España, las iniciativas de comercialización resultan diversas, se han identificado procesos que han implicado la distribución y logística, la puesta en valor y organización de esquemas ecológicos y marcas colectivas para abastecer mercados y al sector gastronómico, en esquemas que pretenden dotar de previsibilidad y escala a la producción alternativa, estas experiencias suelen enmarcarse en políticas locales y regionales. En las experiencias de España la dinámica de la gobernanza se liga con la inserción del país en el concierto de la Unión Europea, con organizaciones de interés ligadas a la economía social, a la pequeña producción y a la agroecología.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 3.pdf>

✓ **VIDEOS EXPERIENCIAS INNOVADORAS DE COMERCIALIZACIÓN Y AGREGADO DE VALOR EN ESPAÑA, BOLIVIA Y ARGENTINA**

Con el objetivo de documentar los aspectos innovadores de los casos estudiados en un lenguaje y formato más accesible a distintos públicos se realizaron un grupo de 15 videos. En función de que los videos dieran cuenta de las valoraciones de productores, consumidores y técnicos que participan en las experiencias, se entrevistaron a más de 50 productores, 30 técnicos y una decena de consumidores.

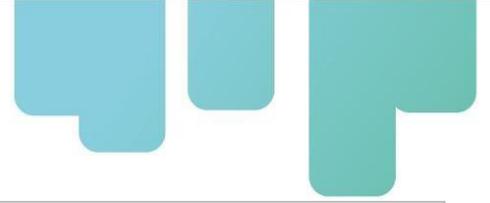
**Videos Proyecto Agricultores Familiares Innovación y Mercados**

**Video producción artesanal de queso de cabra, Amblayo, Argentina**

Duración: 7:39

Sistemas familiares de tambo-quesería artesanal de cabra en el Valle de Amblayo, Salta. Procesos y estrategias innovadoras para el agregado de valor y comercialización de quesos artesanales de cabra en el Valle de Amblayo - Salta.





**Video Consorcio Esperanza Yerbatera, Misiones, Argentina**

Duración: 6:31

El Consorcio Esperanza Yerbatera reúne a 11 cooperativas de pequeños y medianos agricultores de la provincia de Misiones que producen, transforman y comercializan yerba mate en forma asociativa.



**Video Feria de Huerteros, Tucumán, Argentina**

Duración: 7:30

La Feria Huerteros San Miguel de Tucumán es fruto de acciones sociales colectivas que buscan enfrentar las crisis económicas de las familiar urbanas a través de la implementación del programa nacional ProHuerta que promociona la comercialización de los excedentes de huertas familiares y comunitarias.



**Video Ecoferia - Cochabamba - Sistema Participativo de Garantía, Bolivia**

Duración: 10:41

Eco Feria es una feria de productos agroecológicos creada en 2003. La feria cuenta con el apoyo de AGRECOL ANDES y la Fundación BIO ETICA. Reúne 40 feriantes de zonas urbanas, periurbanas y rurales de Cochabamba



### Video SPG de Palos Blancos, Bolivia

Duración: 11:21

Experiencias de comercialización del Sistema Participativo de Garantía del Municipio de Palos Blancos iniciado en el año 2015 con apoyo AOPEB y FUNDESNAP. Cuenta con 208 productores certificados ecológicos o en transición.



### Video Ecotambo – La Paz - Sistema Participativo de Garantía, Bolivia

Duración: 12:14

La Feria agroecológica Eco-Tambo de La Paz es un proyecto autogestionario que funciona desde 2015 y reúne a productores de ciudad de El Alto, y familias productoras de los valles y el altiplano.

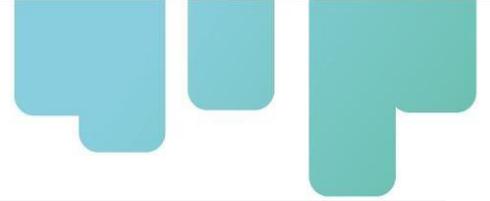


### Video Chayanta - Potosí - Sistema Participativo de Garantía, Bolivia

Duración: 11:36

Experiencia de comercialización en circuitos cortos de productos ecológicos con certificación a través del Sistema Participativo de Garantía (SPG) en el municipio de Chayanta – Bolivia - AOPEB- FUNDESNAP. El SPG del Ayllu Panacachi inicia en 2013. Cuenta son 73 agricultores que han certificado su producción (papa, haba y arveja) para la venta.





### **Madrid Km0 – Presentación, Madrid, España**

Duración: 7:27

Madrid km0 es un centro logístico de productores agroecológicos, que integra funciones de recepción de mercancía, picking, almacenamiento, gestión de pedidos y transporte hasta el punto de entrega o de venta. Comenzó su actividad en marzo de 2019, como cooperativa de servicios y alquilada una nave en un polígono industrial del barrio de Villaverde. La integran 5 proyectos



### **Madrid Km0 – Innovación, Madrid, España**

Duración: 10:52

Centro logístico de productores agroecológicos, que integra funciones de recepción de mercancía, picking, almacenamiento, gestión de pedidos y transporte hasta el punto de entrega o de venta

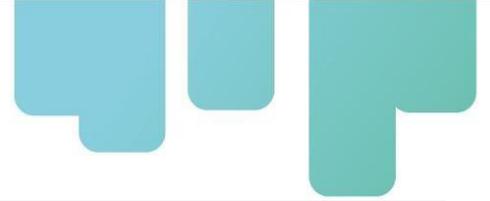


### **Madrid Km0 – Gobernanza, Madrid, España**

Duración: 9:55

Centro logístico de productores agroecológicos, que integra funciones de recepción de mercancía, picking, almacenamiento, gestión de pedidos y transporte hasta el punto de entrega o de venta



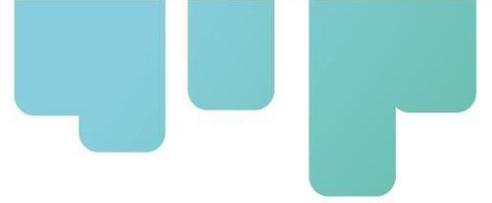


|   |   |
|---|---|
| <p><b>Video Elikagunea Presentación, País Vasco</b></p> <p>Duración: 5:34</p> <p>Elikagunea es un espacio dentro del mercado tradicional de productores locales de Azpeitia (País Vasco), destinado a la comercialización exclusiva de alimentos locales y de proximidad. La gestión y dinamización de este espacio la realiza la cooperativa Artxara, compuesta en la actualidad por cinco personas.</p> |  <p><b>Elikagunea,<br/>mercado cooperativo</b></p> <p>Agricultores Familiares, Innovación y Mercados</p> <p>Alimentación local y ecológica para impulsar el sector primario en Azpeitia</p> |
| <p><b>Video Elikagunea - Innovación, País Vasco</b></p> <p>Duración: 6:03</p> <p>Espacio destinado a la comercialización exclusiva de alimentos locales y de proximidad dentro del mercado tradicional de productores locales de Azpeitia (País Vasco).</p>   |  <p><b>Elikagunea,<br/>innovación</b></p> <p>Agricultores Familiares, Innovación y Mercados</p> <p>Innovación social y comercialización para el consumo de cercanía en Azpeitia</p>        |
| <p><b>Video Elikagunea - Gobernanza, País Vasco</b></p> <p>Duración: 5:34</p> <p>Espacio destinado a la comercialización exclusiva de alimentos locales y de proximidad dentro del mercado tradicional de productores locales de Azpeitia (País Vasco).</p>   |  <p><b>Elikagunea,<br/>gobernanza</b></p> <p>Agricultores Familiares, Innovación y Mercados</p> <p>Toma de decisiones participativa y en red en Azpeitia</p>                              |

Los videos, una vez aprobados por FONTAGRO serán incluidos en Canal de YouTube de INTA y FONTAGRO.

- ✓ **Libro *Mercados innovadores de la agricultura familiar. Experiencias en Argentina, Bolivia y España***

El libro que reúne los conocimientos generados en el Proyecto, cuenta con 5 apartados y 14 capítulos.



El primer apartado, integrado por un único capítulo, expone los enfoques conceptuales y metodológicos de los estudios de caso y el análisis comparativo de los mismos. En el segundo apartado se reúnen los seis capítulos correspondientes a los estudios realizados en Argentina (la Red de Ferias y Comercializadora La Justa en la ciudad de La Plata, la Feria de huerteros de la ciudad de Tucumán, las experiencias de comercialización de agricultores/as familiares en el partido de General Pueyrredón, la producción de quesos artesanales de cabra del Valle de Amblayo en Salta, el Consorcio Esperanza Yerbatera en Misiones, y el Mercado de Frutas y Verduras de Malvinas Argentinas en AMBA). El tercer apartado se incluyen los cuatro estudios de Bolivia (los estudios de los SPGs de Palos Blancos y Chayanta, y las Ferias Ecotambo y Ecoferia). Los cuatro estudios de caso realizados en España conforman el cuarto apartado (la start up Farmidable y centro logístico cooperativo Madrid km0 en Madrid y los centros logísticos de Sareko y Elikagune del País Vasco). El quinto y último apartado incluye los estudios comparativos de los casos estudiados en los tres países y las recomendaciones planteadas a partir de los mismos.

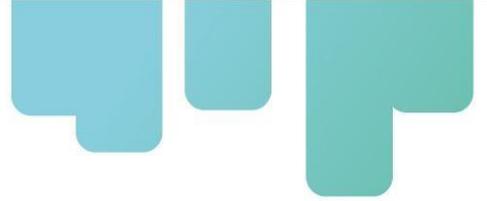
## **RESULTADOS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES 1.5. Seminario - Taller Internacional donde se presenten distintas experiencias, se debatan las problemáticas comunes y se analicen su sustentabilidad y posibilidades de replicación.**

- ✓ **Seminario Reflexiones a partir de innovaciones en comercialización de alimentos de la agricultura familiar**

El Seminario permitió visibilizar las conclusiones generales y las recomendaciones formuladas a partir de la realización de 12 estudios de caso (incluyendo 17 innovaciones comerciales y de agregado de valor) en España, Bolivia y Argentina. Las presentaciones estuvieron a cargo de investigadores del INTA y CONICET de Argentina, el Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD) y la Universidad del País Vasco en España y de la Unidad de Coordinación del Consejo Nacional de la Producción Ecológica (UC CNAPE), de Bolivia.

Las ponencias incluidas en el panel fueron: *Prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado (Argentina, Bolivia y España)* a cargo de los Doctores Carlos Cowan Ros (Investigador Independiente del CONICET, con unidad de trabajo en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) y Director de la Especialización en Desarrollo Rural de la UBA) y Ariel García Investigador Independiente CONICET en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR); *Recomendaciones y hallazgos: centros logísticos de la Agricultura Familiar en España* por Eduardo Malagon Zaldúa investigador de la Universidad del País Vasco y Javier Sanz Cañada coordinador del grupo de investigación “Sistemas Agroalimentarios y Desarrollo Territorial” del Instituto de Economía, Geografía y Demografía del CSIC; *Los Sistemas Participativos de Garantía en Bolivia* por Nancy Coparicona de la Unidad de Coordinación del Consejo Nacional de Producción Ecológica de Bolivia, y *Estrategias Comerciales Innovadoras en Argentina* por María Laura Viteri investigadora de la Unidad Integrada Balcarce (INTA - Facultad Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Mar del Plata).

Los inscriptos en el Seminario fueron más de 200 y las personas que asistieron durante la transmisión en



vivo por el canal de YouTube de INTA fueron 250. El 62% de las inscriptas fueron mujeres y si bien la mayoría de los inscriptos eran de Argentina, participaron también desde Bolivia, Paraguay, Perú, Ecuador, Costa Rica, Colombia, República Dominicana y España.

El video en el canal de INTA tuvo más de 700 visualizaciones.

Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=XzR-lcrGL3s>

### ✓ **Seminario Mercados alternativos de la Agricultura Familiar en Argentina, Bolivia y España**

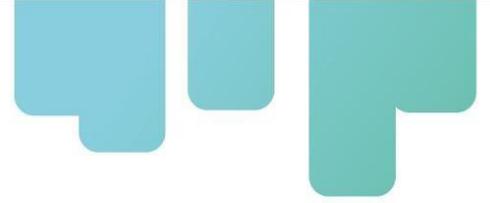
En los últimos años, las organizaciones de productores/as de la agricultura familiar en Argentina, España y Bolivia desarrollaron formas innovadoras para la comercialización de sus productos. Estas innovaciones están guiadas por el propósito de lograr una mayor autonomía en la determinación de los precios y en la definición de las condiciones de venta, articulan con organizaciones o grupos de consumidores y otras organizaciones urbanas propias del campo de la economía social, hacen lo mismo con el Estado y construyen mercados alternativos.

El seminario permitió difundir los aspectos más innovadores de experiencias de mercado de la agricultura familiar no incluidas en el proyecto en los tres países participantes. Se presentaron las siguientes experiencias: *Políticas alimentarias urbanas de enfoque agroecológico en España* a cargo de Daniel López García del Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD); *Innovaciones, desafíos y conflictos en los procesos comerciales de la agricultura familiar en Argentina* por Luis Mosse del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA); *Circuitos cortos de comercialización de hortalizas y nuevas dinámicas en los territorios* de Pedro Marcos Coordinador del proyecto “Mercados inclusivos”, iniciativa de la cooperación suiza y la cooperación sueca en Bolivia, implementado por las fundaciones Swisscontact y *Circuitos socioeconómicos alimentarios y universidades públicas en Argentina. La experiencia de incubación e investigación- acción de la Universidad Nacional de Quilmes* por Rodolfo Pastore director del Programa de Extensión Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social y Solidaria (CREES-UNQUI).

Los inscriptos en el Seminario fueron 127 y las personas que asistieron durante la transmisión en vivo por el canal de YouTube de INTA fueron más de 200. El 44% de los inscriptos fueron mujeres y si bien la mayoría de los inscriptos eran de Argentina y Bolivia, participaron también desde Perú, España, Costa Rica, Brasil, Chile y Honduras.

El video en el canal de INTA tuvo más de 700 visualizaciones.

Disponible: [https://www.youtube.com/watch?v=cppMQ\\_eJ62A](https://www.youtube.com/watch?v=cppMQ_eJ62A)



## RESULTADOS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES 2.1. Diseñar e implementar una red virtual que vincule organizaciones de la agricultura familiar, la comunidad científica y académica, actores de la cadena de valor y los consumidores

La página web del proyecto tiene un lugar clave en lo que hace a la visibilización de los aprendizajes generados y al acceso público a los mismos por parte de investigadores, funcionarios gubernamentales, organizaciones de productores, consumidores y personas interesadas en el tema. Se espera además que a partir de la misma los conocimientos acerca de las innovaciones contribuyan a potenciar procesos análogos o los enriquezcan.

Micrositio del Proyecto: <https://www.fontagro.org/new/proyectos/agricultores-familiares-innovacion-y-mercados>

## RESULTADOS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES 2.2. Capacitación técnica de los actores.

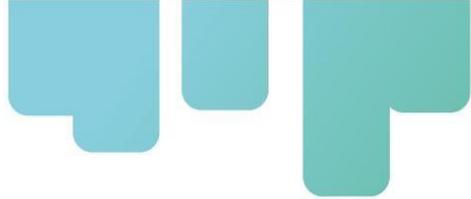
### TALLERES DE ELABORACIÓN DE VIDEOS PARTICIPATIVOS

En el mes de marzo de 2018 se dictaron un par de talleres sobre elaboración de videos participativos en las ciudades de La Plata y Tucumán, Argentina. Estos talleres permitieron trabajar las técnicas básicas de la producción de un mensaje audiovisual (filmar, grabar sonido y editar). Con la realización de los Talleres se propuso que productores y técnicos participantes del Proyecto se familiarizaran con los dispositivos técnicos (celulares y cámaras) para el registro de videos mínimos. Se realizaron algunos videos para aprender a usar las técnicas audiovisuales como herramientas para la documentación, promoción y análisis de sus experiencias. Participaron productores y productoras que integran la comercialización en circuitos cortos o combinan venta a intermediarios mayoristas con ventas directas, productores del Consorcio Esperanza Yerbatera y el Mercado Cooperativo del Norte en Misiones, productores de quesos artesanales en Amblayo provincia de Salta, feriantes - huerteros de la Red Orgánica Solidaria de Tucumán, productores de Santiago del Estero, investigadores y técnicos de INTA de La Plata, Balcarce, Mar del Plata, el centro Regional Tucumán – Santiago del Estero, el Centro Regional Salta – Jujuy, así como profesionales de la Subsecretaría de Agricultura Familiar y universidades nacionales de La Plata y Misiones.

Algunos de los videos producidos a partir de estas capacitaciones se detallan a continuación.

#### ✓ Videos Participativos

**Video Amblayo 1.** Caracterización del queso de cabra de Amblayo y su valoración por los consumidores, vecinos de la localidad de Amblayo y técnicos. A partir de las voces de los productores y productoras accedemos a los sentidos que atribuyen a la producción y a las cabras en la economía de las familias



del valle de Amblayo. Se describe el modo en que se transmiten los conocimientos de la producción quesera, el papel de la familia en el aprendizaje de la actividad. Se describen también las estrategias técnicas para mejorar la producción (a través del trabajo en el manejo y la alimentación como así también en las condiciones novedosas para la transformación del producto en condiciones de higiene y salubridad). Participan 14 productores/productoras y técnicos.

<https://drive.google.com/file/d/1RupEBBMBYkKDYjstDP5p4x0e3jghugyg/view?usp=sharing>

**Video Amblayo 2.** Muestra diferentes momentos del proceso de innovación tecnológica incluyendo capacitaciones, la construcción de las salas queseras familiares y la elaboración del queso en esas instalaciones. Productoras y técnicos describen las mejoras en las condiciones de alimentación de las cabras con la producción de alfalfa y avena, los corrales, salas de ordeño, silos y la elaboración de quesos en salas artesanales en el mismo predio familiar. Participaron 14 productores/productoras y técnicos.

[https://drive.google.com/file/d/1oKYBWESEghaQRIYtM\\_g9xh3y\\_nOpeFcZ/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1oKYBWESEghaQRIYtM_g9xh3y_nOpeFcZ/view?usp=sharing)

**Video Feria de Huerteros Tucumán.** Realizado por un grupo de jóvenes que participaron del Taller de Videos Mínimos e integran la feria de Huerteros. Muestra el armado de los puestos por parte de los feriantes, los diferentes puestos de la feria, la variedad de productos comercializados y la atención a consumidores.

<https://drive.google.com/file/d/1Ah65Y-rPyKHeCbWBhF9K2xlszRLVuXMu/view?usp=sharing>

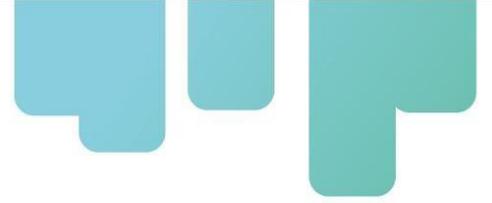
#### **Video La Aurelia, Almacén Saludable y los Productores Agroecológicos.**

El video sobre la Aurelia, Almacén Saludable y los Productores Agroecológicos, fue realizado por las investigadoras y comunicadoras de la EEA Balcarce en diálogo con los proveedores y consumidores de dicho canal de la ciudad de Mar del Plata.

El mismo fue exhibido en el marco de las XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos.

El video se presentó en la Comisión Seguridad y Soberanía Alimentaria. La relación "productor-consumidor". Las formas alternativas de comercialización y la economía social y solidaria. Participaron 40 investigadores y estudiantes. 6 de noviembre de 2019

<https://www.youtube.com/watch?v=fllC0Qg9BTo>



## SEMINARIOS Y JORNADAS PRESENCIALES ESPAÑA Y ARGENTINA

- ✓ **Jornada: «Agroecología y saltos de escala: innovación social y gobernanza territorial»  
Red de Ciudades por la Agroecología, Proyecto FONTAGRO e Instituto de Economía, Geografía y Demografía (CSIC)  
Madrid: 9 de julio de 2018.**

La Jornada incluyó la conferencia de apertura “Los saltos de escala en Agroecología: principales argumentos y experiencias emblemáticas”, dictada por el Dr. Peter Rosset de El Colegio de la Frontera Sur de México. Continuó con la mesa “Agroecología y gobernanza multinivel en las políticas alimentarias urbanas en España”, en la cual se presentaron y discutieron las experiencias de la Red Española de Ciudades Agroecológica, la ciudad de Vitoria/Gasteiz, la ciudad de Valencia y la ciudad de Madrid. La Jornada cerró con la mesa “Experiencias dirigidas hacia el salto de escala: comercialización y logística de productos agroecológicos en Bolivia, Argentina y España” (Proyecto FONTAGRO “Agricultores Familiares, Innovación y Mercados”). En la mesa participaron los equipos de Argentina, Bolivia y España.

Se adjuntan videos y programa en los siguientes links:

<https://www.youtube.com/watch?v=5Gf6X77q9e0>

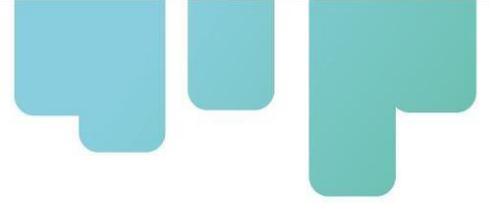
<http://cchs.csic.es/es/event/seminario-agroecologia-saltos-escala-innovacion-social-gobernanza-territorial>

<https://www.municipiosagroeco.red/portfolio-item/seminario-internacional-agroecologia-y-cambios-de-escala-innovacion-social-y-gobernanza-territorial/>

- ✓ **Seminario “Innovaciones comerciales de la Agricultura Familiar”  
Buenos Aires, noviembre 2019**

Productores y productoras de cada una de las experiencias analizadas en el proyecto en Argentina y en el País Vasco expusieron sus experiencias innovadoras en sistemas de comercialización y agregado de valor, e intercambiaron con otras organizaciones, técnicos y decisores políticos sobre las distintas perspectivas de la comercialización de la agricultura familiar y las propuestas óptimas para mejorar las posibilidades de comercialización del sector.

La actividad se organizó a partir de dos paneles. En el primero, referentes de las organizaciones que impulsan cada uno de los procesos innovadores, expusieron las características de sus estrategias comerciales, haciendo énfasis en aquellos aspectos innovadores. En el segundo se presentaron un conjunto de estrategias de comercialización implementadas por organizaciones de la agricultura familiar que cobraron notoria relevancia en los últimos años en Argentina. Esto permitió exponer las particularidades de cada una de estas innovaciones, describirlas y hacer posible, a continuación, una reflexión sobre las cuestiones en común y las diferencias que aparecían en el conjunto de las presentaciones. A partir del trabajo en grupo se identificaron los aspectos innovadores de las distintas experiencias que podían replicarse, las formas en que se podrían vincular las organizaciones/experiencias para fortalecer la comercialización de la AF y las políticas públicas que en



los distintos niveles del Estado son necesarias para fortalecer la comercialización de la AF.

Lecciones aprendidas y recomendaciones: la importancia de fortalecer una estrategia de comunicación común que instale los beneficios del consumo de productos y servicios de la Agricultura Familiar; la vinculación con actores organizados (sindicatos, cámaras de comercio, organizaciones de consumidores) para ampliar la demanda; fortalecer los intercambios regionales de productos mediante mecanismos no monetarios; la necesidad de generar y acompañar proyectos para fomentar el consumo saludable, considerando que la AF tiene capacidad para proveer alimentos frescos; el rol central de agruparse para promover la inclusión de la agricultura familiar en el Programa Argentina contra el Hambre; la utilidad de construir un mapeo de organizaciones de productores de la AF; la necesidad de desarrollar una aplicación (Billetera Virtual) para compras en ferias y espacios de la economía social; la expansión de la intermediación solidaria y la construcción transparente del precio justo; la profundización del vínculo con instituciones locales (municipios, escuelas, hospitales) e impulsar la Compra Pública

Participaron más de 60 personas entre productores, técnicos, funcionarios y referentes de organizaciones de la agricultura familiar.

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 8.pdf>

- ✓ **Seminario “Los food hubs de orientación agroecológica. Innovación social y gobernanza territorial” (IEGD/CSIC y Proyecto FONTAGRO)  
Madrid, 15 noviembre de 2019**

El seminario de “Los Food Hubs de orientación agroecológica: Innovación social y Gobernanza Territorial” permitió enriquecer el diálogo y el análisis de los *food hubs*, o centros logísticos, como modelos emergentes de organización de pequeños agricultores, agroindustrias y distribuidores, desde los enfoques de innovación social y gobernanza territorial. Este encuentro fue posible tanto por el apoyo técnico y financiero del Proyecto FONTAGRO “Agricultores Familiares, Innovación y Mercados (ATN/RF-16108-RG)”, el IEGD-CSIC y las cooperativas de estudios e investigación Germinando y Heliconia, la Fundación Carasso y el Proyecto MEDIACON, del Plan Nacional del Gobierno de España.

El seminario se inició con la Conferencias *Circuitos cortos alimentarios ¿Qué innovaciones sociales para contribuir a la sostenibilidad de los sistemas alimentarios?*, en la cual las Dras. Juliette Peres y Yuna Chiffolleau presentaron un análisis de la historia de los canales de proximidad en Francia, se discutió el concepto de innovación social y una tipología de este tipo de innovaciones, para concluir con presentación de algunos ejemplos de proyectos e iniciativas de investigación participativa. A continuación se realizó una mesa redonda sobre: *Experiencias de Food Hubs en España*, con la presentación de tres centros logísticos. Por último, se discutieron cinco experiencias en la mesa *Experiencias de innovación social y logística en el sector agroecológico de Madrid*

Disponible: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 9.pdf>



Se adjuntan videos y programa en los siguientes links:

[https://www.youtube.com/watch?v=y5zey\\_6AB5Q](https://www.youtube.com/watch?v=y5zey_6AB5Q)

[http://iegd.csic.es/sites/default/files/content/event/2019/diptico\\_food\\_hubs\\_15n.pdf](http://iegd.csic.es/sites/default/files/content/event/2019/diptico_food_hubs_15n.pdf)

### **CICLO DE WEBINARIOS: LA COMERCIALIZACIÓN DE ALIMENTOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR: PROBLEMÁTICAS ESTRUCTURALES, ENTRE LAS POLÍTICAS CONTRA EL HAMBRE Y LA PANDEMIA**

Entre mayo y julio del 2020, apenas dos meses después del establecimiento de medidas de aislamiento en razón de la Pandemia del Covid-19, se llevó a cabo un ciclo de siete encuentros virtuales (Webinars), donde se abordaron problemáticas transversales a la comercialización de alimentos producidos por la agricultura familiar y campesina y se presentaron experiencias innovadoras que dieron respuesta a esas problemáticas.

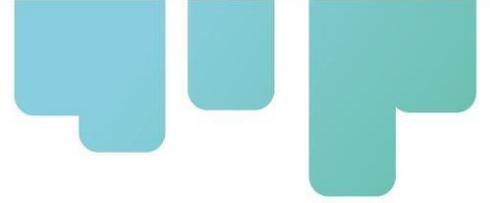
En el contexto de una situación crítica nos propusimos desde el Proyecto -en coordinación con CIPAF, la Dirección Nacional Asistente de Transferencia y Extensión de INTA, el Proyecto de Comercialización y Consumo de los productos de la AF y la Plataforma de Mercados y Financiamiento para la AF (INTA)- conformar un espacio de encuentro e intercambio de saberes y experiencias entre las y los protagonistas de la comercialización de alimentos de la agricultura familiar, con la finalidad de potenciar, vincular y articular distintas iniciativas en curso, impulsadas tanto desde los productores y organizaciones, como desde distintos organismos del estado. Las condiciones generadas por la pandemia y el aislamiento social preventivo y obligatorio agudizaron la necesidad de pensar formas innovadoras de abastecimiento de alimentos.

Más de 1.200 personas se inscribieron al Ciclo. El 60% de ellas fueron mujeres. Si bien la mayoría de los inscriptos al Ciclo fueron técnicos de agencias públicas (INTA, SAFCI, Universidades, funcionarios públicos de gobiernos municipales y provinciales) también se inscribieron representantes de más de 50 organizaciones de productores. De un total de 49 disertantes en el Ciclo, casi el 40% fueron mujeres. Los webinars se transmitieron en directo por el canal de INTA (<https://www.youtube.com/channel/>) y tuvieron entre 800 y 200 asistentes a las transmisiones en directo. El total de visualizaciones en el canal de INTA superan las 24.000.

#### ✓ **Webinario 1. “Las Instituciones Públicas en la promoción de los alimentos de la Agricultura Familiar”**

Para el primer seminario convocamos a referentes de distintos organismos del Estado para conocer su visión sobre la integración de la agricultura familiar, campesina e indígena en el abastecimiento de alimentos y el rol de las instituciones en dicho proceso. Asimismo, se alentó la reflexión sobre el tipo de consecuencias que traería la pandemia para la agricultura familiar y el sistema alimentario. Las preguntas disparadoras del seminario fueron: ¿cuál es el rol de las instituciones en el abastecimiento de alimentos en el marco de la política contra el hambre? ¿cómo se modificó el accionar de las instituciones en el contexto de pandemia? ¿cómo abastecer de alimentos de calidad a los sectores populares? ¿cómo construir la articulación interinstitucional?

El panel estuvo integrado por la Secretaria Ejecutiva del Consejo Federal de Políticas Sociales, Victoria



Tolosa Paz; el Presidente del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Nacional (INAES), Mario Cafiero; el Secretario de Agricultura Familiar, Coordinación y Desarrollo Territorial, Miguel Gómez; el presidente la Corporación Mercado Central de Buenos Aires y dirigente de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), Nahuel Levaggi y la Secretaria de Inclusión Social del Ministerio de Desarrollo Social del Ministerio de Desarrollo, Laura Alonso.

---

| Video   | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0fcjuq_uQdXE">https://www.youtube.com/watch?v=0fcjuq_uQdXE</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 1.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 1.pdf</a> |

---

✓ **Webinar 2. “La agricultura familiar en el marco del plan Argentina contra el hambre”**

El Plan Argentina Contra el Hambre (PACH) y la Tarjeta Alimentar (TA) implican una transferencia de ingresos a sectores empobrecidos que de no mediar un trabajo dirigido a organizar la oferta de agricultores familiares se canalizará mediante los mercados convencionales. En este webinar se presentan un conjunto de experiencias en donde agricultores familiares e instituciones se asociaron y lograron una estrategia para convertirse en una opción de abastecimiento en el marco de esta política. Se expusieron las experiencias de la Mesa de Gestión Local para la Economía Social y Solidaria y la Estrategia de “Alimentar Cuidándonos” de la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos; la experiencia de producción y distribución de alimentos, Red Respaldar de la provincia de Mendoza; la estrategia de abastecimiento popular impulsada por el Municipio de General San Martín en el Área Metropolitana de Buenos Aires; el trabajo de la Gerencia Banca Personas del Banco Nación en el acompañamiento y asesoramiento para la bancarización de los agricultores familiares proveedores de los beneficiarios del PACH y la TA; asimismo, funcionarios nacionales describieron las políticas públicas de apoyo a los procesos de comercialización de la agricultura familiar (la Tarjeta Alimentar, el programa Mercados Solidarios, entre otros).

---

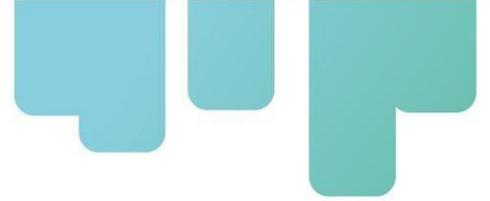
| Video   | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=CXK_xyn-SsZ0">https://www.youtube.com/watch?v=CXK_xyn-SsZ0</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 2.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 2.pdf</a> |

---

✓ **Webinar 3. “La intermediación solidaria y el comercio electrónico”**

El aislamiento social, preventivo y obligatorio generó que se discontinuaran buena parte de los espacios de venta directa de alimentos, como las ferias de la agricultura familiar, por lo que muchos productores/as se vieron obligados a generar nuevos canales comerciales. Esto trajo como consecuencia la expansión de un canal comercial que ya venía creciendo: la venta a consumidores o nodos a través de medios digitales.

Las experiencias que se presentaron en el panel abarcan la Red de organizaciones de comercialización y consumo de la economía social, popular y solidaria que impulsa la formación de nodos, la organización de ferias, los almacenes populares, las entregas en espacios políticos y comunitarios, las entregas a domicilio y emplean Chasqui (herramienta para el comercio electrónico desarrollada por la Universidad Nacional de Quilmes); el plan de comercialización del Movimiento Campesino Indígena Pucará de la



provincia de Jujuy; la experiencia de comercialización de la iniciativa Pueblo a Pueblo de la Rama Rural MTE; el Programa de Economía Social y Solidaria de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Centro en provincia de Buenos Aires y el conjunto de acciones de apoyo a la comercialización implementadas desde la Dirección de Comercialización de la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena.

---

| Video   | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=J03GTRMowkE">https://www.youtube.com/watch?v=J03GTRMowkE</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 6.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 6.pdf</a> |

---

✓ **Webinar 4. “Asociativismo y abastecimiento alimentario”**

La historia del asociativismo agrario en la Argentina es muy rica y da cuenta de una amplia diversidad de experiencias y formas organizativas. El movimiento cooperativo ha sido un actor protagonista en el desarrollo de las localidades rurales en muchas regiones del país, y también ha significado un modo de organización formal para la producción, industrialización y comercialización de alimentos de agricultores familiares, pequeños y medianos productores. En las últimas décadas han surgido nuevas formas asociativas y organizativas, como por ejemplo las fábricas recuperadas por sus trabajadores, o las organizaciones o movimientos de la agricultura familiar, campesina e indígena. Estas experiencias muchas veces toman la forma cooperativa como organización formal, aun cuando reconocen la necesidad de ciertas adecuaciones a los marcos legales y/o el desarrollo de nuevas figuras asociativa.

Se presentaron la experiencia de la Federación de Cooperativas Federadas (FECOFE) que reúne a 40 cooperativas y está presente en diez provincias y participa de numerosos procesos de comercialización; la historia de la Cooperativa de Trabajo El Nuevo Amanecer que recuperó una importante industria láctea de Tandil y Mar del Plata; la producción y comercialización de embutidos y chacinados de carne de llama de la Asociación de Pequeños Productores Aborígenes de la Puna. Investigadoras de la Universidad Nacional de Moreno y funcionarias del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación analizaron el marco normativo y las figuras jurídicas disponibles para las organizaciones de la agricultura familiar.

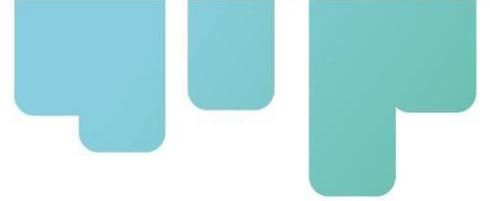
---

| Video   | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=OH4KasBOnNU">https://www.youtube.com/watch?v=OH4KasBOnNU</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 7.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 7.pdf</a> |

---

✓ **Webinar 5. “Habilitaciones y certificaciones de productos de la agricultura familiar”**

En los últimos años se han implementado diversas innovaciones normativas que habilitan procesos productivos apropiados a la agricultura familiar, fruto del trabajo conjunto entre organismos públicos y organizaciones de la agricultura familiar. Un desafío a futuro es lograr la adecuación bromatológica de las cadenas láctea y cárnica en manos de la agricultura familiar. En paralelo, en relación a la producción hortícola, surge con fuerza la cuestión de la certificación como medio para garantizar las



características del sistema productivo. Procesos, permisos y registros necesarios. Adaptación a las normativas y generación de nuevas normativas.

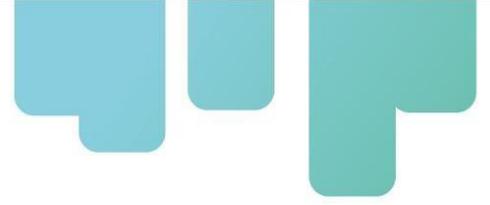
Se incluyó una presentación sobre los avances del trabajo realizado en el SENASA en lo relativo a la adecuación de las normativas existentes a las condiciones de producción y elaboración de los alimentos de los agricultores familiares. Se expuso la labor realizada por la Comisión de Agricultura Familiar – SENAF-. Funcionarios de la provincia de Entre Ríos expusieron una serie de innovaciones normativas e institucionales en relación a las habilitaciones para los productos de la AF y técnicos de la Subsecretaría de Desarrollo y Producción Animal de Misiones presentaron el trabajo en relación a la producción láctea, cárnica y las ferias locales. Asimismo, destacaron la existencia de la Ley de Alimentos Artesanales que permite a los productores tener salas habilitadas en sus chacras. Se presentaron experiencias de trabajo con la cadena cárnica del cabrito impulsada por el Movimiento Campesino de Córdoba y del chivito por la Red de Comercialización Kume Matrú de Mendoza.

| Video   | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=vblE7TjW990">https://www.youtube.com/watch?v=vblE7TjW990</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 3.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 3.pdf</a> |

#### ✓ Webinar 6. “Infraestructura y logística participativa”

El abastecimiento de alimentos producidos en distintas regiones requiere resolver diferentes desafíos que involucran aspectos de logística, infraestructura, volúmenes y productos. En ello se juega gran parte de la eficiencia de la comercialización, dado que afecta directamente a los costos, así como a la disponibilidad y calidad de los productos. Asimismo, el trabajo en la logística, concentración y distribución de alimentos genera efectos positivos tanto en las regiones productoras como en los centros urbanos de mayor consumo. Algunos de los interrogantes centrales en relación al tema del encuentro son ¿cómo lograr el abastecimiento de productos a gran escala?, ¿qué volúmenes se necesitan para hacer eficiente la logística? y ¿qué opciones de transporte y acopio existen? (Compras colectivas, acopios y fletes compartidos).

Participaron representantes de los procesos de la Red de Abastecimiento Campo a la Mesa de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (UTEPE); de la Cooperativa Productos Regionales Caburé de la provincia de Misiones; del Centro Logístico de la Cooperativa Madrid Km. 0 que brinda servicios de almacenamiento de los productos secos (aceite, vino, cerveza, cereales), organización y fraccionamiento de pedidos o picking, distribución a los puntos de repartos, grupos de consumo, pequeños almacenes en Madrid; y la Central Cooperativa en la provincia de Buenos Aires, un centro de distribución regional de alimentos de la economía social que brinda servicios de intermediación solidaria, facilita la articulación entre los diversos actores de la economía social y popular, desarrollando sistemas de intercambio y financiamiento solidario en circuitos alternativos de comercialización y consumo.



---

| Video   | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=iSzSRO CmZRY">https://www.youtube.com/watch?v=iSzSRO CmZRY</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 4.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 4.pdf</a> |

---

✓ **Webinar 7. “Políticas de abastecimiento de alimentos, propuestas desde los movimientos sociales”**

Los movimientos sociales y organizaciones del campo hace muchos años vienen planteando distintas propuestas de leyes y políticas para el sector de la agricultura familiar. La sanción de la Ley de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena, la Declaración de Derechos Campesinos de Naciones Unidas, y el Foro Agrario son algunos hitos en este sentido. En este último encuentro se reflexionó acerca de los debates y desafíos que quedan abiertos a futuro para el sector de la agricultura familiar campesina e indígena, a partir de las propuestas y proyectos en curso desde distintos ámbitos institucionales o de movimientos sociales. Reglamentación de la Ley de Agricultura Familiar, implementación de la Ley de Gondolas, Proyecto de Ley de Cinturones Verdes, Proyecto de Ley de Empresa Estatal de Alimentos, Ante-proyecto de Colonias Agrícolas agroecológicas, etc., son propuestas y debates abiertos que se buscan poner en valor en el último encuentro.

---

| Video   | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=U9byX oJPBys">https://www.youtube.com/watch?v=U9byX oJPBys</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 5.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 5.pdf</a> |

---

## TALLER DE INCLUSIÓN AL MERCADO DIGITAL

A partir de estas experiencias previas -con las cuales están vinculados distintos investigadores y técnicos del Proyecto-, se realizó un curso virtual en el que se trabajaron las cuestiones prácticas del diseño de una herramienta de comercialización adecuada para cada organización y se desarrollaron las capacidades necesarias para su gestión. El equipo del proyecto FONTAGRO, profesionales del CIPAF, el Proyecto Estructural Comercialización y consumo de los productos de la AF, de la Universidad Nacional de Quilmes, la cooperativa de trabajo Proyecto WOW y Praxis diseñaron, coordinaron e implementaron el curso/taller entre marzo y junio del año 2021.

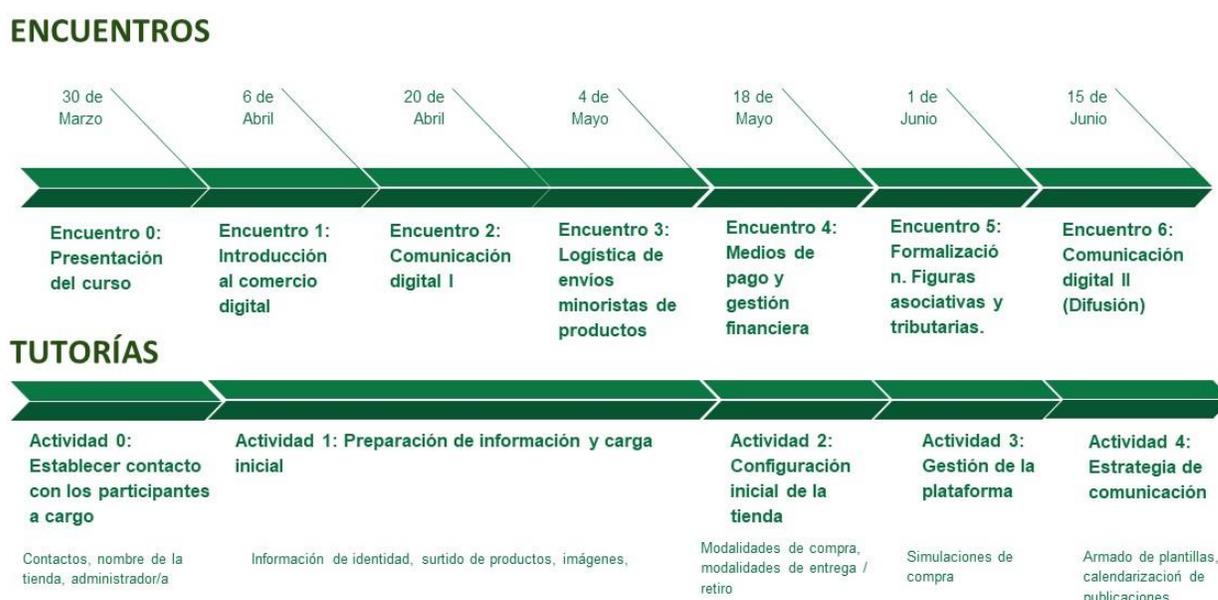
La modalidad del dictado fue virtual y se organizó a partir de dos instancias complementaria que estuvieron estrechamente articuladas:

- Encuentros sincrónicos. Se realizaron seis encuentros sincrónicos cada quince días, con la presencia de especialistas que desarrollaron los temas clave para el comercio digital. Estos permitieron desarrollar contenidos teóricos que fueron ilustrados y enriquecidos a partir de la presentación de experiencias prácticas asociadas a los mismos. La duración promedio de cada uno de los encuentros fue de 2 horas.
- Espacios de tutoría. En paralelo a los encuentros sincrónicos se realizó un trabajo personalizado de acompañamiento a los participantes. Las tutorías se organizaron en función de actividades prácticas secuenciadas que permitieron a cada grupo participante

construir una estrategia de comercialización digital. Este espacio brindó asistencia a los participantes atendiendo a las situaciones particulares de cada grupo, facilitando la apropiación de los contenidos trabajados en los encuentros, la incorporación de capacidades operativas y prácticas en la gestión de herramientas de comercio digital.

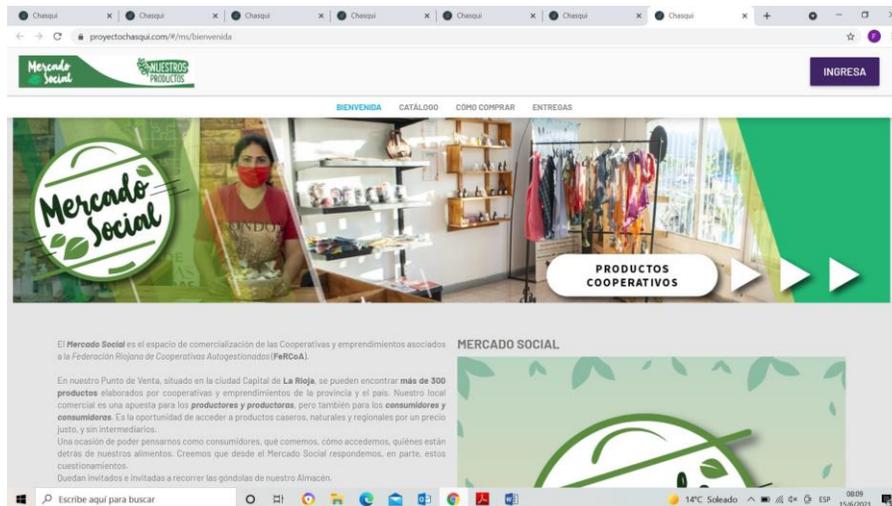
La siguiente figura sintetiza los momentos sincrónicos y las tutorías asociadas a cada una de las actividades prácticas que debieron adelantar los participantes.

**Figura N° 1. Curso de Inclusión al Mercado Digital**  
Programa de Encuentros y Tutorías



El curso estuvo organizado en seis encuentros sincrónicos. Los contenidos abordados en el primer encuentro “Introducción al comercio digital”, abarcaron la descripción de los canales de comercialización de productos de la agricultura familiar, las características elementales del comercio digital y las plataformas de comercio digital. La experiencia del Mercado Territorial y de Chasqui (herramienta de comercio electrónico especialmente desarrollada por la Universidad Nacional de Quilmes). En el encuentro “Comunicación digital I”, se expusieron el alcance de la comunicación como noción, las particularidades de la comunicación desde las organizaciones, el caso de ConSuma Dignidad (comercializadora solidaria del interior de la provincia de Buenos Aires impulsada por el Programa de Economía Social y Solidaria de la Secretaría de Extensión de la UNICEN) y el cajón de herramientas en Chasqui. En el tercer encuentro “Logística de envíos minoristas de productos”, se presentaron los fundamentos y agentes de la comercialización en el marco de la Economía Social, Popular y Solidaria (ESPS); alcances y aspectos centrales de la logística; los circuitos de compras, acopio, stocks y fraccionamiento de productos y el circuito de pedidos. La siguiente clase sincrónica “Medios de pago y gestión financiera”, abordó las diferentes herramientas de administración, estimaciones de costos y

precios, los diversos medios de pago (efectivo, transferencia bancaria, plataformas de pago para débito y crédito, billeteras electrónicas, etc.) y los plazos de venta. En el quinto módulo “Figuras asociativas y tributarias”, se presentaron y discutieron las categorías de registro societario y/o tributarios disponibles para la economía social y popular (monotributo, monotributo social, cooperativa, etc.), los requerimientos de formalización para el comercio digital y la bancarización. El sexto y último encuentro, “Taller de comunicación” se centro en el trabajo sobre las estrategias de difusión a través de las plataformas digitales, las publicaciones en las redes sociales, la planificación y evaluación y métricas de los impactos de la comunicación.



**Figura N° 2**

Tienda virtual en Chasqui de una de las organizaciones participantes en el Taller de Inclusión al Mercado Digital.

Los participantes del Taller fueron sesenta personas pertenecientes a 44 organizaciones de productores familiares de Argentina y una de Bolivia.

Encuentros Sincrónicos

Sistematización

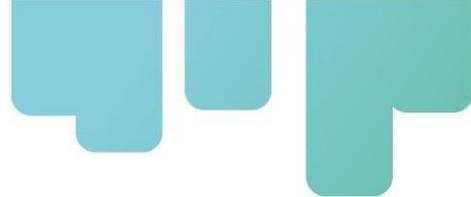
<https://www.fontagro.org/new/noticias/240/es/taller-de-inclusion-al-mercado-digital>

<https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108> - Producto 7 10.pdf

## CURSO DE POSGRADO DE AGRICULTURA FAMILIAR Y MERCADOS

Dictado en el marco del acuerdo entre la Especialización en Gestión de la Economía Social y Solidaria (EGESS) y Diploma de Posgrado en Enfoques, Experiencias y Aprendizajes en Economía Social y Solidaria (DIPES), Departamento de Economía y Administración UNQ y del Proyecto ATN/RF-16108-RG “Agricultores Familiares, Innovación y Mercados”, FONTAGRO - INTA.

El equipo docente del curso estuvo integrado por investigadores de INTA y la UPV/EHU que son participantes del Proyecto Fontagro y docentes investigadores de la Universidad Nacional de Quilmes: María Laura Viteri (Coordinadora del curso, Investigadora INTA - Proyecto FONTAGRO), Sergio Dumrauf (INTA, Proyecto FONTAGRO), Laura Niño Aguirre (UNQUI), Henry Chiroque Solano (UNQUIU), Mirene Begiristain (UPV/EHU- investigadora Proyecto FONTAGRO), Christian Arnaiz (UNQUI), Martín Garo



(UNQUI).

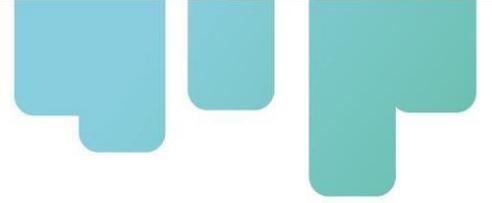
Durante el dictado del mismo, se abordaron diversos enfoques del Sistema Agroalimentario, los condicionantes socioeconómicos y culturales del consumo de alimentos, la evolución de los formatos comerciales, la importancia del supermercadismo, las diversas estrategias comerciales de la Agricultura Familiar, los mecanismos de valoración e identificación de los alimentos de la agricultura familiar y las políticas públicas para la comercialización de la producción de los agricultores familiares y se expusieron aprendizajes generados en el marco del Proyecto. Al dictarse el curso en el marco de la Especialización de Posgrado en “Gestión de la Economía Social y Solidaria” que se imparte en la Universidad Nacional de Quilmes (UNQUI) con acreditación de la CONEAU, el mismo los asistentes accedieron a una certificación que permita su reconocimiento y validación en otras carreras de posgrado de la región.

El Seminario, de 36 horas de duración, fue impartido para un total e 64 estudiantes de los cuales 35 lo promocionaron

| Encuentros Sincrónicos  | Sistematización   |
|---|---|
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=gea-iMQjh_4&amp;list=PLUa2kfhXYC3QaR3c9x2gLDInHHJK-nLkS&amp;index=2&amp;t=10s">https://www.youtube.com/watch?v=gea-iMQjh_4&amp;list=PLUa2kfhXYC3QaR3c9x2gLDInHHJK-nLkS&amp;index=2&amp;t=10s</a> | <a href="https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108_-_Producto_7_111.pdf">https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 7 111.pdf</a> |
| <a href="https://www.youtube.com/watch?v=r-hblr_UASE&amp;list=PLUa2kfhXYC3QaR3c9x2gLDInHHJK-nLkS&amp;index=4">https://www.youtube.com/watch?v=r-hblr_UASE&amp;list=PLUa2kfhXYC3QaR3c9x2gLDInHHJK-nLkS&amp;index=4</a>                     |   |

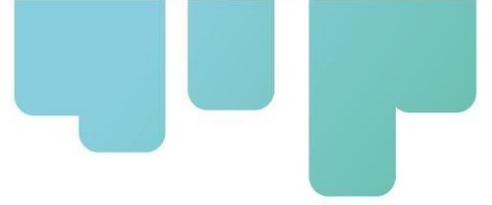
## Indicadores Técnicos

- ☞ 2 documentos con el diseño metodológico para el estudio de los mercados de la agricultura familiar.
- ☞ 15 estudios de caso de mercados innovadores y procesos de agregado de valor de la agricultura familiar realizados (175 entrevistas a productores, 137 entrevistas a técnicos, funcionarios estatales y otros actores, 43 entrevistas con consumidores y 16 talleres / grupos focales con productores y productoras).
- ☞ 3 estudios comparativos sobre estrategias comerciales innovadoras.
- ☞ 15 videos sobre experiencias innovadoras de comercialización y agregado de valor de la Agricultura Familiar en Argentina, Bolivia y España.
- ☞ 4 videos participativos elaborados con campesinos y agricultores familiares realizados en



Argentina.

- ☞ Un libro con estudios de caso, análisis comparativo de innovaciones comerciales y de agregado de valor y recomendaciones.
- ☞ 7 webinarios sobre los mercados de la agricultura familiar realizados con 24.150 visualizaciones en el canal INTA.
- ☞ 2 talleres y seminarios realizados (Taller para la inclusión al mercado digital y seminario de posgrado sobre agricultura familiar y mercados)
- ☞ 2 informes de recomendaciones para el desarrollo de políticas públicas apropiadas para la mejora del agregado de valor y acceso al mercado de los agricultores familiares (recomendaciones para la consolidación de centros logísticos cooperativos y diversos canales de comercialización de la agricultura familiar).
- ☞ 16 artículos, capítulos de libros o libros publicados por los investigadores participantes del Proyecto.
- ☞ 48 ponencias, conferencias, disertaciones e intervenciones en Jornadas, Congresos Científicos (Nacionales e Internacionales), conversatorios y webinars presentadas por investigadores e investigadoras del proyecto.
- ☞ 2188 participantes en seminarios, cursos de posgrado, talleres y webinarios
- ☞ 79 estudiantes de posgrado involucrados o participantes en diversas actividades del Proyecto (seminarios de posgrado, investigaciones de las innovaciones de la agricultura familiar, trabajos de tesis de posgrado).
- ☞ 39 investigadores/as del proyecto, 21 mujeres (54%).
- ☞ 2 webinarios internacionales de presentación de conclusiones y recomendaciones del proyecto realizados con 1450 visualizaciones en el canal de INTA
- ☞ 36 notas técnicas con productos de conocimiento disponibles en la plataforma del proyecto en FONTAGRO.
- ☞ 24 proyectos de investigación, extensión universitaria y desarrollo vinculados a los grandes ejes del proyecto, coordinados por investigadores e investigadoras del proyecto.

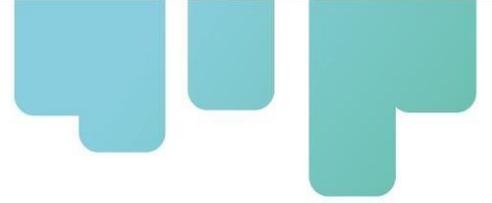


## Hallazgos Destacados

El principal hallazgo de la investigación realizada por el proyecto FONTAGRO en España es que el punto de bloqueo que más condiciona los saltos de escala de los productores de alimentos locales y agroecológicos es la logística y la distribución física de sus productos en los canales cortos de comercialización. Ante cadenas de valor cuyos precios están sometidos a una fuerte presión a la baja, la realización en común y de forma profesionalizada de las funciones de logística y distribución resulta ser condición necesaria para aunar objetivos de reducción de costes y de la huella ecológica. Por otra parte, tiene también como beneficio fundamental la mejora en las condiciones de vida de los pequeños productores, que se ven liberados de las tareas de reparto de sus productos y se pueden concentrar más en las tareas de producción o transformación agroindustrial, que son las que corresponden a su especialización profesional. Las nuevas fórmulas de institucionalidad cooperativa en logística y distribución de alimentos sostenibles, como son los *food hubs*, centros logísticos o centros de acopio de los productores agroecológicos locales, constituyen innovaciones sociales que pueden ser convenientemente impulsadas por las políticas públicas. La tipología predominante de innovaciones sociales es, para el conjunto de los cuatro casos de España, el hecho de constituir nuevas iniciativas asociativas organizadas de pequeños agricultores, ganaderos y productores artesanos de alimentos en el ámbito de la comercialización de productos locales, artesanales y, en una parte significativa, agroecológicos. Son generalmente generadas por procesos participativos de abajo a arriba, salvo en el caso de Farmidable, cuyo capital estaba formado por tres socios, por lo que la toma de decisiones era de carácter descendente.

Los estudios en Argentina muestran que en todos los casos quienes llevan a cabo las innovaciones comerciales son pequeños/as productores/as (campesinos/as o agricultores/as familiares), para quienes la comercialización de sus productos constituye un cuello de botella en la apropiación del valor generado. Cuando las innovaciones comprenden los procesos de transformación de materias primas, estas incluyen procesos de diseño de tecnología apropiada y acciones tendientes al replanteo de las regulaciones estatales de modo tal de tornarlas apropiadas a las condiciones de producción de los agricultores. Esto se relaciona con el papel clave que juega la estatalidad nacional en la dinámica de las experiencias. Las innovaciones que logran estabilidad en el tiempo son aquellas que articulan con un resultado económico (producción, distribución, empleo, ingresos) que alcanza regularidad y previsibilidad y que en la dimensión de la gobernanza construye rutinas e institucionalizan valores que estabilizan un rumbo de desarrollo. Aún en los casos que han adquirido cierta preeminencia a escala local, la institucionalización no asegura la consolidación y estabilización de la experiencia.

En el caso de Bolivia y como resultado de las experiencias del proyecto, los principales hallazgos observados destacan que, los procesos de innovación en la agricultura familiar, emergen de diversas articulaciones entre nuevos actores, movimientos sociales y gubernamentales; logrando de esta manera fortalecer la acción colectiva e impulsar el establecimiento de redes agroecológicas a nivel local y nacional. Por otro lado, si bien existen diferencias entre las prácticas y conocimientos sobre la producción agroecológica y las formas locales ancestrales, ambas se superponen logrando con ello impulsar acciones en favor de visibilizar la importancia de los mercados alternativos y el consumo de



alimentos saludables. Finalmente, tanto el diseño, promulgación y divulgación una normativa nacional que impulsa el modelo de Sistemas Participativos de Garantía (SPG), han logrado impulsar la construcción de un tejido institucional tanto en lo urbano como en lo rural, con el fin de mejorar la calidad de vida de las poblaciones en armonía con la Madre Tierra y bajo el nuevo paradigma de desarrollo del Vivir Bien.

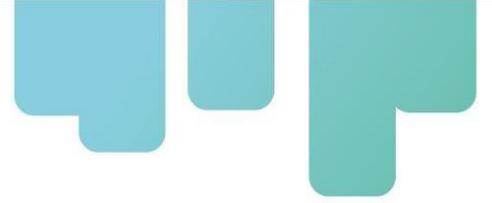
## Historias en el campo

Una de las experiencias más destacadas de campo durante la ejecución del Proyecto se inicia con la Pandemia. Las Ferias ligadas a la Universidad Nacional de La Plata que estudiábamos, fueron cerradas en marzo del 2020 cuando se inicia el período de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO). En esta situación, el equipo de la UNLP con la participación de los investigadores del Proyecto FONTAGRO, impulsan la creación de una Comercializadora de Intermediación Solidaria, denominada “La Justa”. Esta integró a los productos de dos ferias: “Manos de la Tierra” y “La Veredita”, pero también a productores que no estaban vendiendo a través de las mismas. Crearon e implementaron un sistema de trabajo semanal que se inicia con la difusión por redes sociales de la oferta de alimentos disponibles en las explotaciones familiares, los consumidores realizan sus pedidos (tipo de producto, cantidad y precio) y la entrega se realiza a través de 11 Nodos de Consumidores en distintos sitios de la ciudad de La Plata y sus alrededores. Los Nodos son clubes de barrio, gremios universitarios, centros culturales y políticos y comedores sociales. En esta novedosa modalidad de comercialización, para noviembre de 2020 ya participaban 43 productores, y más de 25 personas en las tareas virtuales de toma de pedidos y logística para el traslado de los alimentos. Esto permitía realizar la venta de alrededor de 1800 bolsones mensuales. Los productos comercializados a través de la Justa eran sumamente diversos, incluyendo verduras varias, quesos, embutidos, miel, ramos de flores, huevos, dulces, encurtidos, legumbres diversas, alfajores y chocolates artesanales y varios cortes de carne de cerdo y pollo, entre otros productos. La experiencia evolucionó con el diseño de un “carrito virtual”, desarrollado y gestionado por la Facultad de Informática de la UNLP y un proceso continuo de mejora de optimización del acopio y distribución de los productos. De esta somera descripción se desprende la resiliencia de un entramado institucional que reúne a organizaciones de la agricultura familiar, la universidad y otros actores estatales ante un cambio catastrófico en el contexto. La siguiente infografía expone los rasgos centrales de la comercializadora.

Figura N° 3. Infografía Comercializadora La Justa, La Plata, Argentina.



El segundo proceso que destacamos es el de Madrid km0, un centro logístico de productores agroecológicos, impulsado por la dinamización inherente a un proyecto de la UE liderado por el Ayuntamiento de Madrid, (Mares) que integra funciones de recepción de mercancía, picking, almacenamiento, gestión de pedidos y transporte hasta el punto de entrega o de venta. Comenzó su actividad en marzo de 2019, una vez constituida jurídicamente la cooperativa de servicios y alquilada una nave en un polígono industrial del barrio de Villaverde, en la periferia sur de la ciudad de Madrid. La cooperativa resuelve por un lado las necesidades de los 5 proyectos que forman parte de ella (cerveza Bailandera, vinos y aceites Pincelada, quesería Jaramera, granja de productos lácteos Crica y distribuidora Ecomarca) y, además, provee de servicios a todas las entidades agroecológicas que necesiten este tipo de recursos (son más de una cuarentena). Madrid km0 ha puesto en marcha en 2022 una comercializadora (Merca km0), en un proceso innovador que añade a las funciones logísticas las relativas al comercio mayorista: se ha elaborado un catálogo común y se va a realizar una comercialización conjunta que integre las carteras de clientes. Madrid km0 ha estado y está involucrado en la presentación de un proyecto de investigación e innovación junto a otros centros logísticos (GIASAT es la confederación de centros logísticos agroecológicos), para desarrollar herramientas de innovación en gobernanza y gestión, en comercialización en canales cortos y en medios de transporte sostenibles. En la preparación del proyecto participó el equipo del CSIC del proyecto FONTAGRO. El objetivo es desarrollar tres tipos de innovaciones tecnológicas: una plataforma de venta on-line, una aplicación de diseño de rutas de reparto y una aplicación webmapping que calcule costes y huella ecológica de forma interactiva. Como innovaciones ecosociales, se han de implementar cauces de participación y espacios de aprendizaje colectivo que conformen un modelo de gobernanza innovador y una comunidad de productores, transformadores, distribuidores y consumidores agroecológicos. Se obtuvo en 2021 financiación de la Fundación Carasso: proyecto titulado "Ecosistema de herramientas para food hubs sostenibles": <https://germinando.es/portfolio-item/giasat/> <https://madridkm0.es/>



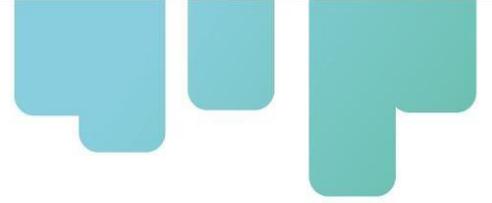
En tercer lugar, Farmidable fue una *start up* de tres socios consistente en una plataforma en línea de compra de productos locales cuya innovación social se centra sobre todo en la creación de comunidades de consumo de alimentos locales de calidad y generalmente ecológicos, en lugares tales como colegios y empresas; asimismo, empleaba a mujeres de familias monoparentales. Farmidable cesó su actividad en julio de 2020, por problemas de gobernanza entre los socios, a pesar de haber logrado superar organizativamente un súbito crecimiento de la demanda tras la irrupción de la pandemia. Farmidable obtuvo en 2019 la certificación *Bcorp*, que es un sello que labeliza a escala universal a las empresas que superan unos altos umbrales de responsabilidad social y ambiental, transparencia pública y rendición de cuentas, en aras de construir una economía más inclusiva y sostenible. Las empresas *Bcorp* desarrollan sistemas de innovación destinados a maximizar su impacto positivo en los empleados, en las comunidades que sirven y en el medio ambiente. Farmidable obtuvo también el reconocimiento adicional “*Best for the World*”, por haber sido incluida en 2019 dentro del 10% de las 3.000 empresas *Bcorp*, existentes a escala mundial, que consiguieron una puntuación más alta en la categoría “Comunidad”: los dos principales motivos reseñados son su relación ejemplar con los proveedores y su activa participación en las comunidades de consumo que organiza en empresas y colegios.

## Discusión

Para contribuir al fortalecimiento de estrategias innovadoras de producción y comercialización de alimentos de la agricultura familiar, se buscó conocer, comprender y visibilizar experiencias desarrolladas en tres países. A modo de discusión, repasaremos los principales hallazgos teniendo en cuenta los componentes del proyecto.

Para **caracterizar y analizar los procesos de innovación de la agricultura familiar para el agregado de valor, la diferenciación de sus productos y el acceso al mercado**, se clasificaron las experiencias en tres tipos: comercial, organizativa, y/o normativa. En algunos estudios de caso se registran los tres tipos de innovación y en otros la innovación comercial implica cambios en la organización de la producción y la venta simultáneamente. Partiendo de contextos nacionales y regionales diversos, esta tipificación permite considerar las potencialidades y limitantes de las experiencias seleccionadas. Su análisis comparativo contempla aspectos relativos a las condiciones de su emergencia y sostenibilidad a lo largo del tiempo (García y Cowan Ros, 2021a). Para algunos casos la innovación estaba en la etapa productiva y de agregado de valor (queso de Amblayo, agroecología), en otros, en la organización y logística (mercados de cercanía, agroecológicos y mercados mayoristas) que conlleva cambios en las normativas (SPG).

La mayor parte de los estudios de caso se centran en las innovaciones en la fase comercial. Son pocos los que abordan temas vinculados con la modificación de normas de calidad o procesos productivos (Müller et al., 2020). Si bien, los agroecológicos promocionan la producción libre de agroquímicos con objetivos de mejora de otros aspectos que abarca el paradigma agroecológico (equidad de género, precios justos, acceso a alimentos para todos), centran su interés en promocionar diversos canales de venta. La “transición a la producción agroecológica” y los “sistemas participativos de garantías” (SPG)



se registran en los tres países analizados. Este proceso de garantizar calidad a través de sus propias organizaciones y la certificación participativa, muestra cierto distanciamiento con los marcos normativos estatales vigentes, que parecen no adaptarse a las lógicas productivas y comerciales de la Agricultura Familiar. La excepción son las experiencias estudiadas en Bolivia (Coparicona, 2020).

La centralidad de la innovación en la fase comercial está vinculada con la selección de los estudios de caso que priorizó el conocimiento de las formas a través de las cuales las familias de agricultores y agricultoras transformaron sus canales de venta en los últimos años. Se trata de familias campesinas o con un capital financiero y económico escaso con alta incertidumbre para acceder a los mercados de alimentos tradicionales de una manera ventajosa en cuanto a aumentar sus niveles de ingresos y calidad de vida.

La pandemia mundial, se ve reflejada en acciones innovadoras por parte de las familias productoras y las organizaciones de intermediación para la venta. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) fueron relevantes para estos cambios. Desde el proyecto se apoyaron instancias de capacitación para utilizar a las TIC como herramienta fundamental para la generación de confianza entre los actores que participan en una Red Alternativa.

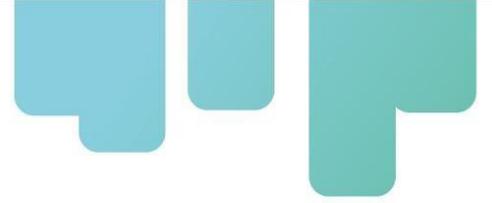
En muchos casos se resalta la innovación en la intermediación interna que permite un flujo de información importante para generar cambios y potenciar búsqueda de nuevos mercados, asesoramiento, financiación y apoyo para innovar en dichas colaboraciones. Esto implica un proceso de organización que se adapta a los cambios y a las nuevas necesidades.

La venta directa (“circuitos cortos”) supone nuevos desafíos relacionados con la cantidad y variedad de la oferta, época del año, etc. En este sentido, se presentan novedosos los casos de Madrid (Dorrego Carlón, 2021) y de Azpeitia (Oñederra et al., 2020) centrados en eficientizar la denominada “última milla”, es decir, la logística y entrega de productos a los clientes. Estas experiencias conllevan una organización logística que les permite crear centros de acopio, como modalidades asociativas de diferentes emprendedores en grandes ciudades compartiendo costos fijos.

Las experiencias de agregado de valor a través de procesos de transformación de materias primas requieren la promoción de procesos de intercambio entre las familias productoras y la tecnología adecuada para ajustar el proceso a los marcos normativos vigentes. En general, la escala de la innovación tiende a ser local, esto se explica por el locus propio de las organizaciones sociales y/o instituciones de apoyo que las acompañan y por el mismo formato de la innovación en cuestión.

El fortalecimiento de capacidades y alianzas para la construcción de encadenamientos productivos y circuitos cortos está presente en muchos de las experiencias seleccionadas. Un ejemplo de ello son las ferias que muestran un intercambio virtuoso entre funcionarios de diversas agencias estatales locales y emprendedores, tanto artesanales como productores de hortalizas, panificados, etc. (Duré et al., 2020; Ríos y Viteri, 2020). Algunas ferias logran también incluir productos que no son oriundos del lugar como vinos, yerba mate, bananas.

En la mayoría de las experiencias de Argentina y España el apoyo inicial de las administraciones públicas



ha sido fundamental para el impulso de estos proyectos (Fabio et al., 2020; Oñederra et al., 2020). En Bolivia, la agencia estatal es, muchas veces, reemplazada por la activa intervención de Organizaciones no Gubernamentales (Calcina y Tapia, 2021). En todos los casos la gobernanza representa un reto fundamental para este tipo de experiencias, donde la cooperación entre todos los actores implicados (públicos y privados) se convierte en una herramienta clave para garantizar la sostenibilidad de estas iniciativas. En este sentido, los sistemas de gobernanza observados varían ya que en algunos casos ocupa un lugar clave el estado (municipio, universidades), en tanto en otros, son las mismas organizaciones de productores o intermediarios solidarios quienes llevan adelante el proceso de organización para vender en feria, locales, reparto a domicilio, compra pública etc.

Algunas de las experiencias analizadas están fuertemente influidas por valores e ideas vinculadas con el economía social y solidaria y la soberanía alimentaria. En estas búsquedas y esfuerzos orientados hacia la conformación de otra economía, se involucran consumidores y mediadores comerciales voluntarios. En estos casos cobra importancia central el alineamiento de los intereses de los actores participantes. Se resalta la necesidad de políticas públicas que apoyen con diversos instrumentos programáticos estos canales comerciales.

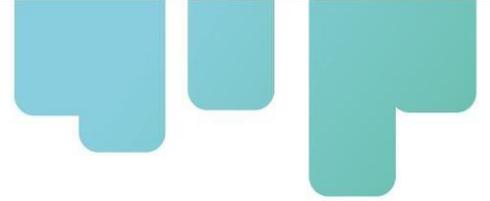
En relación al componente de Planificación, seguimiento, gestión y fortalecimiento del Proyecto, si bien la pandemia COVID-19 no permitió la vinculación cara a cara entre los participantes, generó la posibilidad de innovar el intercambio. Parte de estas innovaciones son el producto de varios seminarios y capacitaciones para las TIC generadas desde este proyecto.

## Conclusiones

En relación con el Componente *Caracterización y análisis de los procesos de innovación de la agricultura familiar para el agregado de valor, la diferenciación de sus productos y el acceso al mercado*, caben destacar las siguientes consideraciones generadas sobre las innovaciones estudiadas desde el Proyecto.

La gestión de los procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado dan muestra de un conjunto de aciertos y desaciertos. Si consideramos la Pandemia del COVID-19 y las alteraciones globales derivadas de la misma, como un factor que nos permite analizar la diversidad de respuestas económicas, sociales y culturales ante una situación imprevista y desconocida, observamos que de los 14 casos analizados, algunos lograron fortalecerse aún más al enfrentar este contexto, impulsaron y multiplicaron innovaciones sociales e institucionales, en tanto otros modificaron apenas algunas modalidades de comercialización o bien esperaron volver las estrategias de venta previas al colapso, pasado el tiempo más fuertes de contagios.

Un elemento común en los tres países es la marcada diversidad de las formas de la agricultura familiar y campesina. Esto permite deducir que todo proyecto de intervención orientado a mejorar las condiciones de vida, económicas y comerciales de la agricultura familiar debería contemplar la especificidad de esta forma social -en cuanto a sus racionalidades, organización de la producción,



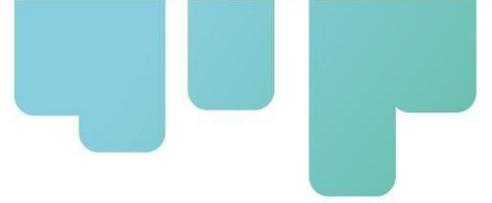
división del trabajo doméstico y dotación de capitales— y diseñar alternativas compatibles con éstas. Asimismo, los demás sujetos participantes de cada proceso de innovación en las esferas de la producción y comercialización (intermediarios individuales o colectivos, Organizaciones No Gubernamentales, universidades e instituciones estatales, entre otros) son notablemente heterogéneos.



En los casos seleccionados en la Argentina, las innovaciones que lograron relativo éxito, medido por su replicabilidad y sostenibilidad, evidencian la articulación armónica con racionalidades, lógicas de producción y/u organización del trabajo en curso, como es el caso de las “ferias”. En los casos en que se promovieron innovaciones productivas y comerciales que suponen la movilización de recursos y/o incorporación de una racionalidad empresarial/capitalista (Mercado de Malvinas Argentinas, Modelo industrial de fabricación de quesos de cabra en Amblayo, entre otras) la sostenibilidad de la experiencia y/o de la participación de la agricultura familiar se ha visto restringida, probablemente por la tensión entre las lógicas y dotaciones de capitales en juego. ¿Es acaso el involucramiento de los agricultores familiares en el proceso innovador lo que garantizaría su sostenibilidad en el tiempo? A partir de los casos analizados, se constatan diferentes tendencias. Por un lado, existen experiencias en las cuales agricultores y agricultoras familiares no juegan un papel central o protagónico (sello de calidad en Mar del Plata, queso en Amblayo). Por otro lado, experiencias que se sustentan en articulación con la Agricultura Familiar (AF) y otros actores (Che Verde en Mar del Plata, ferias en La Plata y Tucumán, Consorcio Yerbatero). El contraste entre ambos tipos de proceso muestra la mayor capacidad de sostenerse en el tiempo de aquellos en los cuales los agricultores familiares tienen un rol central y construyen articulaciones densas con otros actores del territorio.

Para lograr cierta sostenibilidad y fortalecimiento de la innovación, no solo es preciso innovar en la lógica del sistema productivo predial o en la organización de base que aglutina a los agricultores y agricultoras familiares, sino también en el sistema social más amplio. La innovación no sólo debe ajustarse a las posibilidades, lógicas y dotaciones de recursos de la agricultura familiar, sino que debe tratarse de una innovación con tecnologías que puedan ser adquiridas por este tipo de agricultura, que existan marcos normativos e institucionales (fiscal, bromatológico, tecnológico, etc.) que fortalezcan esas experiencias y faciliten su replicación por otros productores. Otros aspectos que influyen en la sostenibilidad de los procesos de innovación productivos y comerciales se vinculan con mejoras en la infraestructura territorial (caminos, acceso a internet, electricidad, agua potable, agua para riego, etc.), la existencia de mercados ávidos de alimentos sanos y amigables con el medio ambiente, políticas públicas de promoción de circuitos cortos, venta directa, compra estatal, entre otros. Por más promisorio que pueda ser una innovación en el nivel predial o en la organización de base, si el marco tecnológico, normativo y/o la estructura territorial no son compatibles con la misma, su continuidad en el tiempo se verá amenazada.

Es necesario contar con una batería de instrumentos políticos, condiciones materiales, sociales y simbólicas (normativas, infraestructura, consumidores conscientes, valoraciones sociales) que acompañen la experiencia y la sostengan en el mercado. Esta perspectiva de intervención para el



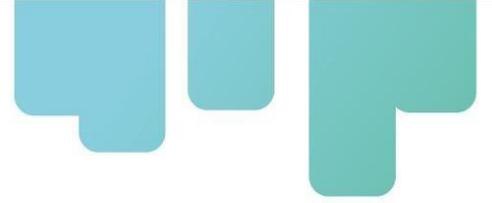
mejoramiento de las condiciones de producción y comercialización de los/as agricultores/as familiares reconoce la necesidad de transformar factores estructurales para sustentar las experiencias innovadoras. Esto supone un trabajo interinstitucional con diferentes instancias o niveles de gobierno (municipal, provincial y/o nacional), movilizand o voluntades políticas y saberes técnicos que realicen un abordaje sistémico. Este tipo de intervención interinstitucional es mucho más difícil y de más largo plazo, que el abordaje parcial o sectorial. A favor, destaca la posibilidad de promover transformaciones coherentes con las racionalidades y dotación de recursos de los/as agricultores/as familiares y, en consecuencia, factibles de ser apropiadas y sostenidas por ellos/as mismos/as.

En síntesis, la apropiación y, en consecuencia, sostenibilidad de las innovaciones requiere de un diseño participativo, con las motivaciones y perspectivas de los/as destinatarios/as. La demanda de producción de un sistema de gobernanza -protocolos, organigramas, reglamentos, etc.- emerge como una necesidad deseable en todos los estudios de caso.

En muchos casos estudiados en el marco de este proyecto, la experiencia surge desde los actores institucionalizados (INTA, universidad, ex empleados estatales) que en diferentes grados articulan con los actores locales (AF preponderantemente). Esta articulación se potencia de manera positiva siempre y cuando las familias de la AF toman la actividad o la innovación como propia. En los casos donde siguen dependiendo de los agentes estatales como el proveedor de soluciones, se corre el riesgo de dejar sin efecto la innovación al cambiar el contexto de políticas de intervención. Los cambios abruptos en la dirección de las políticas de intervención a todo nivel (municipal, provincial o nacional), resultan una amenaza permanente para los procesos de desarrollo territorial y son un riesgo omnipresente en procesos organizativos impulsados y sostenidos por equipos estatales conducidos desde una única institución. En tal sentido, a la par de propender al fortalecimiento de las instancias organizativas de la agricultura familiar, deberían considerarse la institucionalización de instancias públicas paraestatales que permitan consolidar -y estabilizar- una gobernanza que integre, articule y otorgue estabilidad a las relaciones entre los actores que participan de la agricultura familiar, incluyendo a los organismos con competencia técnica. De ese modo, se estaría en condiciones de lograr acervos de conocimiento, su acumulación y reelaboración, propendiendo a saltos incrementales en las capacidades innovadoras de las políticas públicas, en condiciones de centralizar experiencias, producir conocimiento formal y tácito, así como construir un conocimiento técnico ligado a las demandas del sector.



En cuanto a Bolivia, las experiencias relevadas permiten suponer como cuestión pendiente en la agenda de gobierno, la articulación con iniciativas estatales de alcance nacional (como se ha identificado en el caso de la Ley Nacional 3525 de Regulación y Promoción de la Producción Agropecuaria y No Maderable Ecológica). A pesar de la escasa articulación de las innovaciones de la AF con las políticas estatales, las iniciativas analizadas registran alto potencial para replicarse en tiempo y espacio. Desde la órbita nacional, sería importante impulsar dispositivos que escalen la capacidad estatal para difundir, desarrollar y/o potenciar las experiencias alternativas de comercialización de alimentos. Las iniciativas surgidas “desde abajo” y articuladas a proyectos

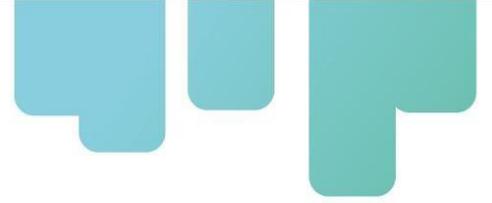


internacionales o a las institucionalidades locales, pueden permitir la organización de procesos de comercialización o de sistemas participativos de garantías que instrumenten la transición hacia la producción ecológica en el marco de la construcción de otros tipos de vínculos entre productores/as y consumidores/as. No obstante, también pueden resultar menos ciertos a la hora de asegurar una gobernanza estabilizada, en la que los actores intervinientes adquieran conocimiento mutuo y se reproduzcan en un ecosistema de experiencias e intereses comunes que permita poner en valor inter-temporalmente los procesos de transición ecológica.



En España, el desarrollo de estrategias locales y regionales, influidas por la agenda de temas construida y financiada desde la Unión Europea, supone desafíos a la estatalidad nacional en torno a cómo integrar la venta directa o los “circuitos cortos”, para que los saltos de escala o el acceso de la producción ecológica a nuevos públicos redunde en un alcance de la alimentación saludable a las mayorías. Esto está altamente vinculado a la relevancia que han adquirido en la agenda de las diferentes administraciones (estatal, regionales y locales) las cuestiones ligadas a la producción de alimentos sanos, así como el desarrollo de estrategias para disminuir la huella de carbono. Entre las iniciativas en curso, la creación de centros de acopio y logísticas, como modalidades asociativas de diferentes emprendedores en grandes ciudades, busca constituirse en alternativa de acceso a servicios, galpones de almacenaje, infraestructura, etc. compartiendo costos fijos, para posibilitar saltos de escala de forma eficiente y sustentable. Este formato de innovación parece evidenciar una buena capacidad de respuesta a problemáticas comunes de la agricultura familiar en la fase de distribución y logística y por su adaptabilidad podría ser replicado en otras experiencias.

Podemos aceptar la hipótesis de que los food hubs analizados (Madrid km0 y Farmidable) constituyen innovaciones sociales, por contribuir a la transición ecológica, al cambio social, así como por emprender nuevas formas de organización colectiva (en el caso de Madrid km0) e implicar el uso de las tecnologías de la información, entre otros motivos. Sin embargo, a pesar de su dificultad, la gobernanza ascendente e inclusiva parece ser necesaria para emprender el salto de escala de la alimentación sostenible, por ser condición *sinae qua non* de la durabilidad del modelo. Es decir, se requiere un umbral estable de gobernanza que se forje lentamente a partir de relaciones de confianza y que parta, como condición necesaria, de compartir valores y principios comunes. La participación, la coordinación entre los agentes, el apoyo mutuo y la profesionalización son aspectos que las personas entrevistadas han juzgado como imprescindibles para la gobernanza de un centro logístico, sobre todo si es una iniciativa cooperativa que surge desde los productores agrarios y agroindustriales. Finalmente, además de la gobernanza territorial inclusiva a nivel colectivo, la profesionalización es el otro principal problema a resolver en materia de logística y distribución de los pequeños productores y distribuidores agroecológicos de la bio-región de Madrid



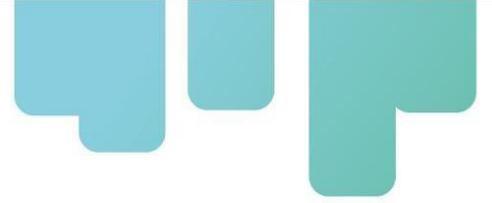
## Recomendaciones

Las recomendaciones reunidas en este apartado se proponen con el objetivo de estimular y fortalecer las innovaciones sociales que contribuyen a mejorar las condiciones en que los agricultores familiares acceden a los mercados en general y a los *food hubs* en particular. Están pensadas centralmente para aportar al diseño de políticas públicas y la gestión de las mismas en los diferentes niveles de actuación del Estado.

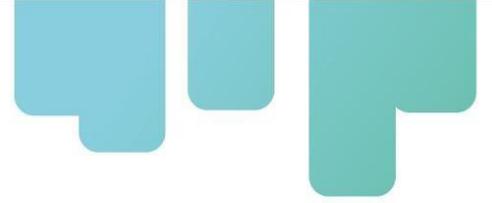
Las recomendaciones estratégicas y de políticas públicas relativas a los *food hubs* agroecológicos analizados en el proyecto en España son las siguientes: a) En las primeras etapas de constitución de los proyectos, es vital el acompañamiento realizado por personal especializado en la dinamización del proceso participativo y en la gestión empresarial. b) Las subvenciones a las inversiones en capital fijo son también especialmente apropiadas para el arranque de los centros logísticos. c) Los *food hubs* son esenciales para concentrar la oferta y armonizar diariamente las políticas de compra pública responsable. d) Las estrategias de digitalización constituyen la principal herramienta técnica para mejorar la eficiencia de la logística y la distribución. e) La gobernanza ascendente e inclusiva es transcendental para emprender el salto de escala de la alimentación sostenible, por ser condición necesaria de la durabilidad de los procesos de acción colectiva.

El análisis comparado de las innovaciones comerciales en los tres países permitió plantear las siguientes recomendaciones generales:

- ✓ La intervención estatal en sus diferentes niveles debe promover esquemas de intermediación horizontales, apoyados en modalidades participativas de decisión, el diálogo entre productores – consumidores y la participación de los ámbitos de gobierno locales.
- ✓ La intervención estatal debe tener una mirada holística, teniendo en cuenta la producción primaria, el acopio, la distribución, la comunicación de los procesos y el consumo consciente de los alimentos.
- ✓ Debe aportar también a la construcción de confianza entre los diversos actores que forman parte de las estrategias de comercialización en función de garantizar su sostenibilidad y fortalecimiento.
- ✓ Debe fomentar y fortalecer las organizaciones de la agricultura familiar aumentando su capacidad de negociación.
- ✓ Requiere fomentar y fortalecer los entramados entre organizaciones de la agricultura familiar y organizaciones de la economía popular, social y solidaria (EPSyS). F) Promover la revisión y adecuación de las figuras jurídicas disponibles para la comercialización de los productos de la agricultura familiar.
- ✓ Generar desde el Estado programas de formalización contable para agricultores familiares y sus organizaciones.
- ✓ Impulsar el cambio hacia un modelo de producción agroecológica en los alimentos atendiendo al cambio en los patrones de consumo, las preocupaciones por la salud y el medioambiente, estableciendo incentivos estatales a la producción agroecológica.

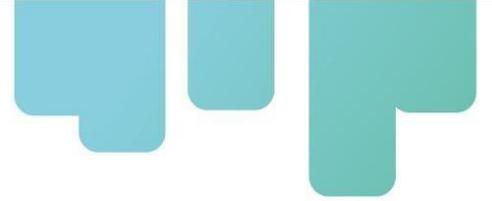


- ✓ Implementar acciones públicas continuas para el reconocimiento del valor económico, ambiental y social propio de los alimentos producidos por la agricultura familiar.
- ✓ Impulsar campañas de comunicación, a nivel nacional, regional y local, planteando los atributos de los alimentos producidos por la agricultura familiar.
- ✓ Campañas de formación y sensibilización orientadas a los consumidores urbanos sobre los atributos de la producción agroecológica.
- ✓ Promover la conformación de circuitos cortos de comercialización que permitan a los agricultores familiares obtener mejores precios y condiciones de comercialización favorables.
- ✓ Promover la formación de centros logísticos cooperativos que asuman las funciones de concentración, almacenamiento, transporte, comercialización y marketing haciendo posible el salto de escala.
- ✓ Los diversos niveles de la organización estatal deber contar con programas y políticas que destinen fondos a la comercialización, atendiendo a la construcción de infraestructura para el almacenamiento y la logística – transporte de alimentos, la adquisición de equipamiento para la elaboración, conservación y acondicionamiento y de los alimentos producidos por los agricultores familiares.
- ✓ Formular estrategias de intervención integrales que atiendan a las múltiples dimensiones de los mercados de la agricultura familiar y a la coexistencia de diversos canales de comercialización.
- ✓ Políticas públicas que tengan como eje el acceso de la agricultura familiar y campesina a las tecnologías de la información y a la conectividad de modo tal de superar la brecha digital en la agricultura.
- ✓ Impulsar la formación en el manejo de las herramientas para el comercio digital, la promoción y mercadeo de los productos de la agricultura familiar.
- ✓ Impulsar y financiar desde el estado, federaciones y entramados de organizaciones de productores, para la producción primaria conjunta, la distribución y el acopio.

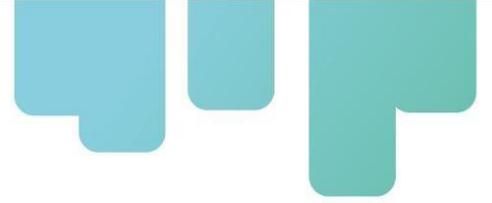


## Referencias Bibliográficas Generales

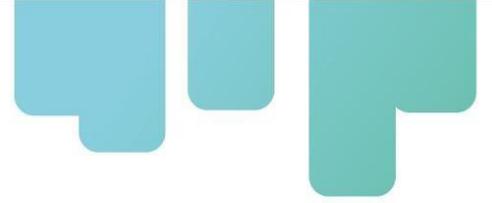
- Abolafia, M. (1998). "Markets as cultures: an ethnographic approach," In: Callon (ed): *The laws of the markets*: 69-85. Oxford [etc.]: Blackwell [etc.]
- Arce, A. (2009). "Sources and Expressions of Power in Global Food Coordination and Rural Sites: Domination, Counter-domination and Alternatives". *International Journal of Soc. of Agr. & Food* 16:2-20.
- Baker, W. E. (1984). *The Social Structure of a National Securities Market*. *The American Journal of Sociology* 89:775-811
- Barnett, M.L. (2007). "Stakeholder influence capacity and the variability of financial returns to corporate social responsibility", *Academy of Management Review*, 32, pp. 1-50
- Bijker, W. y Pinch, T. J. (1987). "La construcción social de hechos y de artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente". En: Thomas, H. y Buch, A. *Actos, actores y artefactos Sociología de la tecnología*. Editorial Universidad Nacional de Quilmes.
- Bonanno, A.; Cavalcanti, J. (2014). *Labor Relations in Globalized Food: Research in Rural Sociology and Development*. Bingley (UK): Emerald Group Publishing Limited, 2014.
- Burt, R. S. 1992. *Structural holes: the social structure of competition*. Cambridge [etc.]: Harvard University Press.
- Callon, M., y Muniesa, F. (2005). *Economic Markets as Calculative Collective Devices*. *Organization Studies* 26:1229-1250.
- Caracciolo, M. y Foti, P. (2013) "Los mercados y la construcción de tramas de valor en la economía social y solidaria" Documento de la Cátedra Economía Social y Solidaria. Enfoques contemporáneos. Programa de Economía Solidaria. IDAES-UNSAM.
- Carrier, J. G. (2005). *A Handbook of Economic Anthropology*: Cheltenham [etc.]: Elgar.
- Denzin, N.; Lincoln, Y. (2011), "Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica", en Denzin, N. K.; Lincoln, Y. S., *Manual de Investigación cualitativa*, Vol. I, El campo de la investigación cualitativa, Editorial Gedisa.
- Di Maggio, P. J., and Powell, W. W. (1983). "The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields". *American Sociological Review* 48:147-16
- Ekeh, P. (1974). *Social exchange theory: the two traditions*. London: [s.n.].
- Fligstein, N. 2001. "Markets as institutions," in: *The architecture of markets*, pp. 27-44: Princeton University Press.
- Foyer, Jean (2010) *Introducción general: gobernanza económica y política en un mundo indígena en vía de transformación. ¿Desarrollo con identidad? Gobernanza económica indígena, siete estudios de caso*, FLACSO-IFEA, pp.23-43.



- Garcia-Parpet, M.-F. (2007). "The social construction of a perfect market: the strawberry auction at Fontaines-en-Sologne," in *Do economists make markets? on the performativity of economics*. Edited by D. MacKenzie and F. Muniesa, pp. 20-53. Princeton, NJ [etc.]: Princeton University Press.
- Goffman, E. (1963). *Encounters: two studies in the sociology of interaction*, Third edition. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- Granovetter, M. (1973). "The Strength of Weak Ties". *American Journal of Sociology* 76:1360-1380.
- Granovetter, M. (1985). "Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness". *The American Journal of Sociology* 91:481-510.
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma, Buenos Aires.
- Gudeman, S. (2008). *Economy's tension: the dialectics of community and market*. New York [etc.]: Berghahn Books.
- Homans, G. C. (1958). "Social behavior as exchange". *The American Journal of Sociology* 63:597-606.
- Kemmis, S.; McTaggart, R. (2013). "La investigación acción-participativa. La acción comunicativa y la esfera pública". En: Denzin, N. y Lincoln, Y. *Estrategias de investigación cualitativa*, España, Gedisa.
- Knorr-Cetina, K. and Bruegger, U. (2002). "Global Microstructures: The Virtual Societies of Financial Markets". *The American Journal of Sociology* 107:905-950.
- Latour, B. (2005). *Reassembling the social. An introduction to Actor Network Theory*. New York: Oxford University Press.
- Létourneau, J. (2007). *La caja de herramientas del joven investigador. Guía de iniciación al trabajo intelectual*. Medellín: Editorial La Carreta.
- Lockie, S., y Kitto, S. (2000). *Beyond the Farm Gate: Production-Consumption Networks and Agri-Food Research*. *Sociologia Ruralis* 40:3-19.
- Loconto, A.; Poisot, A. S.; Santacoloma, P. (ed) (2016). "Innovative markets for sustainable agriculture: How innovations in market institutions encourage sustainable agriculture in developing countries". INRA / FAO. Rome, Italy.
- Marsden, T., y Murdoch, J. (2006). "Between the local and the global: confronting complexity in the contemporary agri-food sector". *Research in rural sociology and development*. Vol. 12. Amsterdam [etc.]: Elsevier JAI.
- McMichael, P. (1999). "Política alimentaria global", *Cuadernos Agrarios* nº 17-18, México
- McMichael, P. (2009). "A food regime genealogy", in *Journal of Peasant Studies*, 36:1, 139 — 169.
- Naredo, J. M. (2006), *Raíces económicas del deterioro ecológico y social*, Ed. Siglo XXI, Madrid.
- Parkin, D. (1976). "Exchanging Words," in *Transaction and Trading: Directions in the Anthropology of exchange and symbolic behaviour*. Edited by B. Kapferer, pp. 163-190. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues.

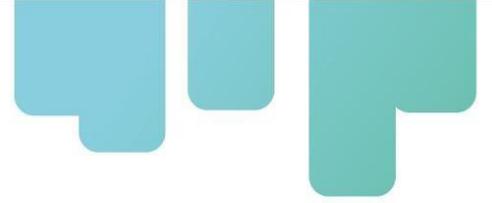


- Sanz Cañada, Javier y Yacamán Ochoa, Carolina (2022). “Logística y distribución asociativa”; en Puigdueta, I., Torremocha, E. y de la Cruz, J.L. (coords.) *Libro Blanco de la Alimentación Sostenible en España*. Madrid: Fundación Alternativas y Fundación Carasso.
- Sassatelli, R. (2015). “Contestação e consumo alternativo: a moralidade política da comida”. Rev. Tessituras, Pelotas, v. 3, n.2 p. 10-34, jul./dez
- Smelser, N. y Swedberg, R. (1994). *The handbook of economic sociology*: Princeton University Press.
- Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*, Ediciones Morata, Madrid.
- Stake, R. E. (2013). “Estudios de casos cualitativos”, en Denzin, N.; Lincoln, Y., *Estrategias de investigación cualitativa*, Editorial Gedisa, España.
- Stiegert, K. W. y Sharkey, T. (2008). “Food pricing, competition, and the emerging supercenter format”, *Agribusiness*, Vol. 23, 3: 295-312.
- Thomas, H. et al. (2008). “Presentación Estudios sociales de la tecnología: ¿hay vida después del constructivismo?”. En: *Revista Redes*, vol. 14 (27), mayo.
- Yin, R. K. (2009). *Case Study Research*. London, Sage.
- White, H. C. (1981). “Where Do Markets Come From?” *The American Journal of Sociology* 87:517-547.



## Referencias Bibliográficas Proyecto

- Barrientos, M. E.; Aranguren, C.; Viteri, M. L. y Rodríguez, F. (2020). “Análisis preliminar de la experiencia de innovación comercial, productiva y organizacional de productores familiares hortícolas en el Partido de General Pueyrredon”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 5.pdf>
- Calcina, C. A. y Tapia, N (2021). “Estudio de la experiencia sobre producción, comercialización y consumo de productos agroecológicos, EcoTambo, La Paz, Bolivia”. Nota Técnico del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 121.pdf>
- Coparicona, N. (2020). “SPG Municipal de Palos Blancos con enfoque de autosostenibilidad aplicable a nivel Local”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Prducto 2 7.pdf>
- Dorrego Carlón, A. (2021). “La logística alimentaria desde un enfoque agroecológico en la Comunidad de Madrid: innovaciones sociales y gobernanza territorial.”. Nota Técnica del Proyecto.
- Dorrego Carlón, A. (2022). “Estudio Comparativo de los Centros Logísticos alimentarios en el estado español”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 3 Espa%C3%B1a.pdf>
- Duré, D.; Drago, N. y Dumrauf, S. (2020). “Red de Ferias y Mercados de la UNLP, Argentina (Región Metropolitana Sur). Estudio de caso”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 9.pdf>
- Fabio, F.; Bogado, R.; D'addario, J. O.; Gortari, J. y Oviedo, O. (2020). “Consortio Esperanza Yerbatera, Provincia de Misiones”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 6.pdf>
- García, A. y Cowan Ros, C. (2021a). “Propuesta de análisis comparativo de estudios de caso de procesos de innovación de formas alternativas de intercambio comercial de alimentos Argentina, Bolivia y España”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 1 2.pdf>
- García, A. y Cowan Ros, C. (2021b). “Estudio comparativo para la identificación y caracterización de prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado (Argentina).” Nota Técnica del Proyecto. Disponible en:
- García, A. y Cowan Ros, C. (2021c).” Informe Comparativo Final para la identificación y caracterización de prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado (Argentina, Bolivia y España).”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 3.pdf>

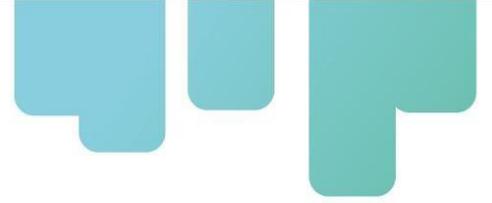


- Müller, A.; Chavez, Ch.; Carrapizo, V.; Bravo, G. y Chavez, Ch. (2020). “Procesos de innovación para el agregado de valor y la comercialización en sistemas familiares de tambo -quesería artesanal de cabra en el Valle de Amblayo, Salta”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Prducto 2 1.pdf>
- Oñederra, A. y Sanz Cañada, J. (2020). Centro Logístico de Productores Agroecológicos de Madrid. Proyecto Mar de Alimentación Primeras conclusiones y lecciones aprendidas”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en:
- Oñederra, A. y Sanz Cañada, J. (2020). Plataforma Logística On-Line de Distribución de Alimentos Locales Farmidable. Primeras conclusiones y lecciones aprendidas”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 8.pdf>
- Oñederra, A.; Malagón Zaldúa, E, y Begiristain Zubillaga, M. (2020). “Centro Logístico de Gipuzkoa. Proyecto Sareko. Primeras conclusiones y lecciones aprendidas”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 10.pdf>
- Oñederra, A.; Malagón Zaldúa, E., y Begiristain Zubillaga, M. (2020). “La mesa de la alimentación en Azpeitia. Elikagunea. Primeras conclusiones y lecciones aprendidas”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 3.pdf>
- Radeljak, F.; Bruno, M. y Grenoville, S. (2020). “Mercado de Frutas y Verduras de Malvinas Argentinas Estudio de caso”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 2.pdf>
- Ríos, A. D. y Viteri, M. L. (2020). “Feria de los Huerteros de Tucumán, Argentina. Estudio de caso”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 - Producto 2 11.pdf>
- Rodríguez, F. (2020). “Informe sobre metodologías de estudios de caso y comparativo diseñadas. Documento metodológico”. Monografía del Proyecto. Disponible en: <https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108 Producto 1.pdf>
- Rodríguez, F.; Cowan Ros, C.; García, A.; Viteri, M. L.; Dumrauf, S. (2022). “Recomendaciones para el fortalecimiento de las estrategias comerciales de la Agricultura Familiar”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en:
- Sanz Cañada, J. y Malagón Zaldúa, E. (2022). “Recomendaciones y hallazgos: centros logísticos de la Agricultura Familiar en España”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en:
- Zenteno Lawrence, C. y Fernandez Mamani, J.D. (2022). “Estudio de caso del sistema participativo de garantías y comercialización de productos ecológicos del Ayllu Phanacachi (municipio de Chayanta)”. Nota Técnica del Proyecto. Disponible en:



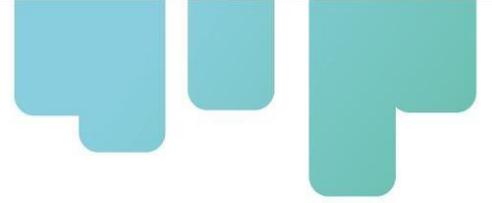
Zenteno Lawrence, C. y Fernandez Mamani, J.D. (2022). “Producción, comercialización y consumo de productos agroecológicos en Eco Feria, Cochabamba, Bolivia”. Nota Técnico del Proyecto. Disponible en:

[https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/NOTA TECNICA Eco Feria - Cochabamba 17.06 DEF.pdf](https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/NOTA_TECNICA_Eco_Feria_-_Cochabamba_17.06_DEF.pdf)



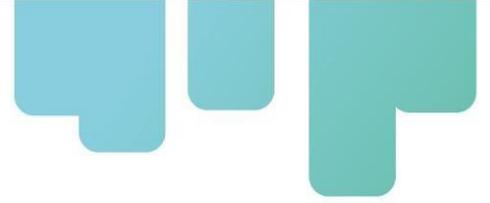
## Otras fuentes

- INTA. (2020a, 29 de mayo). Las instituciones públicas en la promoción de los alimentos de la agricultura familiar. *Ciclo de encuentros virtuales: La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de pandemia y la emergencia alimentaria*. [Video] YouTube. <https://youtu.be/OfcjuquQdXE>
- INTA. (2020b, 5 de junio) La agricultura familiar en el marco del Plan Argentina contra el Hambre. *Ciclo de encuentros virtuales: La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de pandemia y la emergencia alimentaria*. [Video] YouTube. <https://youtu.be/CXKxyn-SsZ0>
- INTA. (2020c, 26 de junio). Habilitaciones y certificaciones de productos de la agricultura familiar. *Ciclo de encuentros virtuales: La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de pandemia y la emergencia alimentaria*. [Video] YouTube. <https://youtu.be/vbIE7TiW990>
- INTA. (2020d, 29 de junio) Asociativismo y abastecimiento alimentario. *Ciclo de encuentros virtuales: La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de pandemia y la emergencia alimentaria*. [Video] YouTube. <https://youtu.be/OH4KasBOnNU>
- INTA. (2020e, 3 de julio) Infraestructura y logística participativa. *Ciclo de encuentros virtuales: La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de pandemia y la emergencia alimentaria*. [Video] YouTube. <https://youtu.be/iSzSROcmZRY>
- INTA. (2020f, 17 de julio). Políticas de abastecimiento de alimentos, propuestas desde los movimientos sociales. *Ciclo de encuentros virtuales: La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de pandemia y la emergencia alimentaria*. [Video] YouTube. <https://youtu.be/U9byXoJPBys>

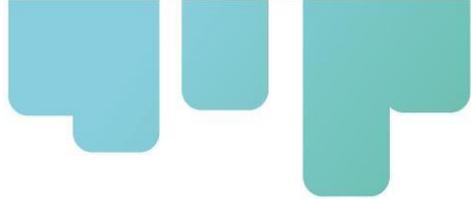


## Anexos I. Congresos, Jornadas, Seminarios, Conversatorios (presenciales y online)

- Carlos Cowan Ros y Ariel García  
Ponencia: *Prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado (Argentina, Bolivia y España)*  
Seminario “Reflexiones a partir de innovaciones en comercialización de alimentos de la agricultura familiar”  
Buenos Aires, 3 de junio.
- Eduardo Malagon Zaldua y Javier Sanz Cañada  
Ponencia: *Recomendaciones y hallazgos: centros logísticos de la Agricultura Familiar en España*  
Seminario “Reflexiones a partir de innovaciones en comercialización de alimentos de la agricultura familiar”  
Buenos Aires, 3 de junio.
- Nancy Coparicona  
Ponencia: *Los Sistemas Participativos de Garantía en Bolivia*  
Seminario “Reflexiones a partir de innovaciones en comercialización de alimentos de la agricultura familiar”  
Buenos Aires, 3 de junio.
- María Laura Viteri  
*Estrategias Comerciales Innovadoras en Argentina*  
Seminario “Reflexiones a partir de innovaciones en comercialización de alimentos de la agricultura familiar”  
Buenos Aires, 3 de junio.
- Javier Sanz Cañada y Eduardo Malagón Zaldúa  
Ponencia en webinar internacional: “Recomendaciones y hallazgos: centros logísticos de la Agricultura Familiar en España”  
Webinario FONTAGRO “Reflexiones a partir de innovaciones en comercialización de alimentos de la agricultura familiar” (INTA, Fundación Argeninta, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de Argentina) Buenos Aires (on-line), 3 de junio de 2022

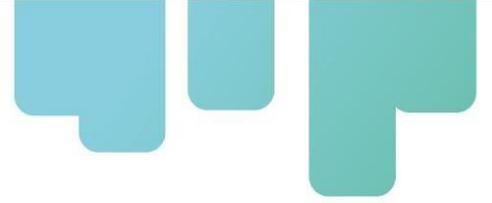


- Javier Sanz Cañada y Ana Dorrego Carlón  
Ponencia en Seminario Internacional: «Food logistics from an agro-ecological approach in the region of Madrid: social innovations and territorial governance»  
Forum Origin, Diversity and Territories (ODT): «Disruptions and rebounds of territorialized food systems» (ODT y Polo Poschiavo).  
Poschiavo (Suiza, on-line): 13-15 de octubre de 2021
- Javier Sanz Cañada  
Ponencia en Congreso Internacional: “Sistemas agroalimentarios locales alternativos en la Comunidad de Madrid: innovaciones sociales y gobernanza territorial”.  
XV Congreso Internacional de Antropología (Asociación de Sociedades de Antropología del Estado Español- ASAAE, U. Complutense de Madrid, U. Autónoma de Madrid, UNED, CSIC, IMA y Transform Europe!)  
Madrid (online): 1-3 de febrero de 2021
- María Eugenia Barrientos y Marcela López  
Ponencia Congreso Internacional: “Aportes de la Agroecología a la gestión del trabajo rural en producciones frutihortícolas periurbanas del sudeste bonaerense, Argentina.”  
VIII Congreso Latinoamericano de Agroecología. Identidad Latinoamericana tejiendo el territorio: transformaciones urgentes para la vida. Sociedad Científica Latinoamericana (SOCLA) – Grupo de Agroecología del Departamento de Sistemas Ambientales.  
Facultad de Agronomía. Universidad de la República, Uruguay.  
25 al 27 de noviembre de 2020.
- Francisco Rodríguez  
Charla virtual “Innovaciones de mercado: ¿Cómo contribuyen a fomentar un agro más rentable, incluyente y sostenible?” organizada por la División de Medio Ambiente, Desarrollo Rural y Administración de Riesgos por Desastres – BID.  
Avances de los estudios realizados en Argentina del Proyecto Fontagro  
Dra. Dr. Allison Marie Loconto (Directora Ajunta, Laboratoire Interdisciplinaire Sciences, Innovations et Sociétés) expuso sobre “Certificaciones y mercados innovadores”.  
<https://www.fontagro.org/es/publicaciones/prensa/otras-noticias/innovaciones-de-mercado-como-contribuyen-a-fomentar-un-agro-mas-rentable-incluyente-y-sostenible/>  
Noviembre 2020
- Javier Gortari; Aníbal Sena; Leonardo Batista  
Ponencia en Congreso Internacional: “Mate amargo: expansión económica con exclusión social en la economía regional yerbatera”  
3° Congreso Internacional del Gran Chaco Americano: Territorio e Innovación  
Santiago del Estero, Argentina. 10, 11, 12 y 13 de Noviembre de 2020.
- Sergio Dumrauf  
Charla Experiencias de innovación y desarrollo de la economía Social y Popular. Desafíos y tensiones entre las experiencias y las políticas públicas.

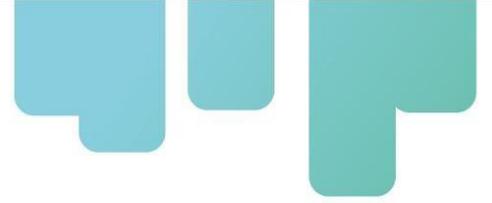


Organizada por Foro Abierto de Finanzas Solidarias.  
25 de noviembre 2020

- Javier Sanz Cañada  
Ponencia invitada en mesa redonda: “Hacia una logística agroecológica para los sistemas agroalimentarios territorializados”  
Jornadas de intercambio sobre “Logística y distribución agroecológica. Centros de acopio colectivos” (GIASAT, CSIC, CERAI, Ayuntamiento de Córdoba, Fundación Carasso, Alimentando Córdoba, U. de Córdoba, Fundación Entretantos y Germinando).  
Córdoba (online): 22-23 de octubre de 2020  
<https://www.csic.es/es/agenda-del-csic/hacia-una-logistica-agroecologica-para-los-sistemas-alimentarios-territorializados>  
<https://cerai.org/evento/hacia-una-logistica-agroecologica-para-los-sistemas-alimentarios-territorializados/>
- Alejandro Oviedo  
Presentación en Ciclo de Webinars: “Soberanía Alimentaria y Agroecología”  
Ciclo de webinars abiertos “La semana de la Alimentación Saludable”, Colegio de Nutricionistas de la provincia de Misiones.  
12 al 17 de octubre de 2020.
- Sergio Dumrauf  
Presentación Agricultura Familiar y Ferias de la Economía Social.  
Organizada por Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de La Pampa  
22 septiembre 2020
- Javier Gortari; Aníbal Sena; Leonardo Batista  
Ponencia en Congreso: *Negocio yerbatero: expansión y exclusión en la economía regional*.  
III Congreso de Economía del Norte Grande.  
Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Misiones. Posadas.  
10 y 11 de septiembre.
- Sergio Dumrauf  
Presentación “Desafíos para una Soberanía Alimentaria. Una mirada desde a Agroecología y la Economía Social y Solidaria”  
2 de julio 2020
- María Laura Cendón; María Laura Viteri  
Presentación: “Redes de comercialización de frutas y hortalizas agroecológicas: experiencias y desafíos en el sudeste bonaerense (Argentina).”  
Foro Origen, Diversidad y Territorios. Taller 4  
Webinar, octubre 2020.

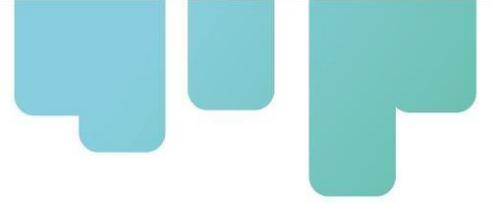


- María Laura Viteri  
Presentación “Circuitos Cortos: Una solución antigua para desafíos presentes.”  
Conversatorio Alimentación y Territorialidades, organizado por SIGs, Universidad Porto Alegre, Brasil, 12 de agosto 2020
- María Laura Viteri  
Presentación: “Circuitos Cortos en Pandemia.”  
Webinar Comercialización en Contexto COVID  
<https://www.youtube.com/watch?v=LVNywpwHdSA>  
INTA Balcarce, 27 julio 2020
- Javier Gortari  
Expositor en Ciclo de conversatorios virtuales “Ahora es cuando: Es tiempo de la Otra Economía”  
Maestría de Entidades de la Economía Social de la Universidad Nacional de Rosario y la Red de Universidades de la Economía Social Solidaria  
Mes de junio del año 2020.
- Javier Sanz Cañada  
Conferencia: “Experiencias agroecológicas en España. El proyecto FONTAGRO”  
Conversatorio organizado por el Tianguis Alternativo de Puebla en el Huerto Sembrarte Puebla (México): 5 de diciembre de 2019
- Javier Sanz Cañada  
Conferencia: “Los Sistemas Alimentarios Locales Agroecológicos: sostenibilidad, innovación social y gobernanza territorial”  
Impartida en el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)  
Ciudad de México: 4 de diciembre de 2019
- Javier Sanz Cañada  
Moderador de mesa redonda: “Oportunidades en la política europea para el fomento de la agroecología”  
Jornada sobre “Desarrollo rural y agroecología en las políticas públicas locales y regionales” (IMIDRA, UAM, AUPA, SEAE, Red Terrae, ARACOVE, AEH Sierra Oeste de Madrid, GAL Sierra Norte de Madrid y FAO), dentro de las Jornadas sobre “Grupos Operativos y Agroecología de la Comunidad de Madrid”  
Madrid: 29 de noviembre de 2019
- Daniela Bustos; Francisco Zelaya; Alejandro Daniel Ríos  
Ponencia en Congreso Nacional: “La Feria de los Huerteros de San Miguel de Tucumán”  
XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales  
Facultad de Ciencias Económicas de la UBA

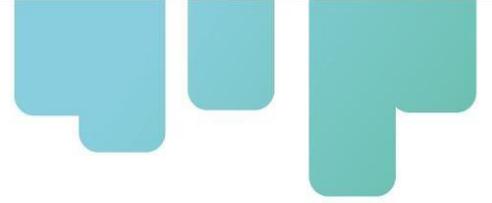


Buenos Aires, 5 al 8 de noviembre 2019

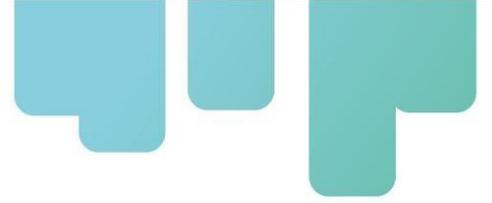
- Sebastián Grenoville; Florencia Radeljak; Martín Bruno  
Ponencia en Jornadas: “Informalidad y conflicto de intereses en el abastecimiento mayorista de frutas y verduras del Área Metropolitana de Buenos Aires”  
XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales  
Facultad de Ciencias Económicas de la UBA  
Buenos Aires, 5 al 8 de noviembre 2019
- Francisco Rodríguez; Javier Gortari; Alejandro Daniel Oviedo; Francisco Fabio; Juan Octavio D’addario Ferrou  
Ponencia en Jornadas: “Políticas públicas, innovación y mercados: el caso de “Esperanza Yerbatera. Consorcio de Cooperación”  
XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales  
Facultad de Ciencias Económicas de la UBA  
Buenos Aires, 5 al 8 de noviembre 2019
- María Florencia Chave; Ana Müller  
Ponencia en Jornadas: “Procesos de Innovación tecnológica en la Agricultura Familiar: análisis de dos modelos de salas queseras implementadas en Amblayo, Salta”  
XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales  
Facultad de Ciencias Económicas de la UBA  
Buenos Aires, 5 al 8 de noviembre 2019
- Maria Laura Viteri, et al.  
Ponencia en Jornadas: “Redes Alimentarias Alternativas: Una Aproximación Teórica – Empírica en el Sudeste Bonaerense”  
XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales  
Facultad de Ciencias Económicas de la UBA  
Buenos Aires, 5 al 8 de noviembre 2019
- Javier Sanz Cañada; Aintzira Oñederra Aramendi; Maria Vittoria Fiorelli  
Ponencia en Congreso Nacional: “Sistemas agroalimentarios alternativos en la Comunidad de Madrid: innovaciones sociales y gobernanza territorial” y Coordinador de sesión “Alimentación, consumo y marketing”  
XII Congreso Nacional de Economía Agraria (Asociación Española de Economía Agraria y Universidad de Santiago de Compostela)  
Lugo: 4-6 de septiembre de 2019
- María Laura Viteri; María Laura Cendón,  
Ponencia: Sistemas Agroalimentarios, Innovación y Agregado de Valor. Presentación video corto de Canales Comerciales Agroecológicos.  
Jornada Universidad y Comunidad, Museo del Mar.  
Mar del Plata, julio 2019.



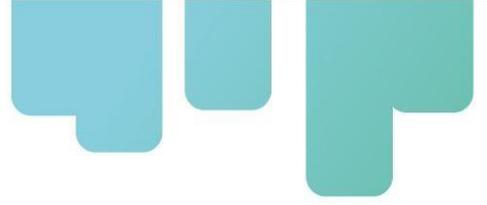
- Mirene Begiristain,  
“El rol de la gobernanza en la comercialización agraria y los sistemas alimentarios”  
Simposio Internacional Paisaje, Agricultura, Mujer  
Cartoixa d'Escaladei, 9 y 10 de mayo
- Javier Sanz Cañada y Aintzira Oñederra Aramendi  
Ponencia invitada en Jornada: “Innovación social y gobernanza territorial de iniciativas agroecológicas en torno al Mar de Alimentación. Proyecto FONTAGRO”  
Jornada sobre “La agroecología en la Comunidad de Madrid. Tres miradas para el salto de escala” (Mar de Alimentación, Germinando, Fundación Daniel y Nina Carasso, IMIDRA e IEGD/CSIC)  
Madrid: 25 de abril de 2019
- María Laura Viteri; María Laura Cendón; Cecilia Aranguren  
Ponencia en Congreso Nacional: “Construyendo Territorios Sustentables.”  
II Jornadas de Sociología de la UNMDP  
Mar del Plata, 28 y 29 marzo de 2019
- Javier Sanz Cañada; Marta Rivera e Isabel Alvarez  
Sesión de “Agricultura, cambio climático y transiciones agroecológicas”  
Jornadas Diálogos Ecosociales (3 créditos de Grado y 53 horas): organizado por la Delegación del Rector para la Diversidad y el Medio Ambiente (UCM) y Asociación Universitaria La Ecoaldea. Coordinador del módulo “Cultura para la sostenibilidad. Diálogos Ciencias Sociales-Naturales”: Ariel Jerez (UCM)  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, 14 de marzo de 2019
- Javier Sanz Cañada; Aintzira Oñederra Aramendi; Daniela Mueller Baldo  
Ponencia en Congreso Internacional: “Innovaciones sociales y gobernanza territorial en redes alimentarias alternativas de productos agroecológicos y locales en la región de Madrid”  
VIII Congreso Internacional sobre Sistemas Agroalimentarios Localizados (Red SIAL América, U. de Caldas, U. Nacional de Colombia, U. de Pamplona, Agrosavia y Vivo Cuenca) Manizales (Colombia), 13-15 de noviembre de 2018
- Francisco Rodríguez; Isabela Sánchez Vargas; Matías Vidal; Juan Octavio D'addario; Javier Gortari; Alejandro Oviedo  
Ponencia en Congreso Internacional: “Desafíos en la comercialización de yerba mate para cooperativas de agricultores de Misiones, Argentina”.  
X CONGRESO ALASRU Ruralidades en América Latina: convergencias, disputas y alternativas en el siglo XXI  
Montevideo, 25 al 30 de noviembre de 2018



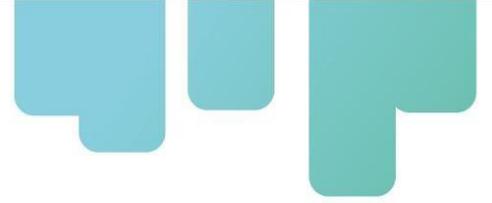
- Javier Sanz Cañada; Aintzira Oñederra Aramendi; Daniela Mueller Baldo  
Ponencia en Congreso Nacional: “Innovaciones sociales y gobernanza territorial en redes alimentarias alternativas de productos agroecológicos y locales en la Comunidad de Madrid”  
III Congreso Español de Sociología de la Alimentación (Federación Española de Sociología, Univ. de Oviedo, Univ. de Valladolid)  
Gijón: 27-28 de septiembre de 2018.
- Aintzira Oñederra Aramendi; Mirene Begiristain; Eduardo Malagón Zaldua  
Ponencia en Congreso Nacional: La construcción de la gobernanza en las redes agroalimentarias alternativas: los casos de Sareko y Elikagunea en Gipuzkoa (País Vasco)  
III Congreso Español de Sociología de la Alimentación (Federación Española de Sociología, Univ. de Oviedo, Univ. de Valladolid).  
Gijón: 27-28 de septiembre de 2018
- María Laura Cendón; Cecilia Aranguren; María Laura Viteri; Federico Miri; Roberto Cittadini; A. Coiffard  
Ponencia en Congreso Nacional: “Videos Mínimos: Una Herramienta de Comunicación e Investigación”  
XIX Jornadas Nacionales de Extensión Rural y XI del Mercosur.  
Luján de Cuyo, Mendoza, 19-21 de septiembre de 2018
- Mirene Begiristain; Eduardo Malagón Zaldua; Aintzira Oñederra  
Ponencia en Congreso Internacional: “Sistematización de la construcción de la gobernanza en las redes agroalimentarias alternativas: los casos de Sareko y Elikagunea en Gipuzkoa”  
Congreso Iberoamericano de Estudios Rurales XII CIER 2018 “Territorios globales, ruralidades diversas” (AEEA, AGE, ALASRU, AMER, FES, SEHA, SOBER, SPER, IEGD-CSIC, Mission Agrobiosciences INRA, RIMISP, Red SIAL América, Red PP-AL, SOMEXAA).  
Segovia, 4-6 de julio de 2018
- Sebastián Grenoville; Martín Bruno; Julie Le Gall  
Ponencia en Congreso Internacional: Mercados de abasto fruti-hortícolas del Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina  
XII Congreso Iberoamericano de Estudios Rurales - CIER  
Campus de Segovia, Universidad de Valladolid  
Segovia, 4 al 6 de julio de 2018
- María Laura Viteri; María Laura Cendón; Cecilia Aranguren  
Ponencia en Congreso Internacional: Tramas productivas y comerciales hortícolas en el espacio periurbano marplatense. Procesos de innovación y políticas públicas.  
Seminario Taller Latinoamericano: “Saberes diversos hacia un abordaje complejo de las transformaciones territoriales.”  
Santiago del Estero, 21 y 22 de junio de 2018



- Javier Sanz Cañada  
Ponencia en Jornada: “Políticas agroecológicas ante los cambios de escala: distribución y logística de los pequeños productores ante los desajustes entre la oferta y la demanda”  
Jornada en el Congreso de los Diputados: “Ampliar la Agroecología para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible” (Sociedad Española de Agricultura Ecológica, SEAE; WWF, OXFAM Intermon, CECU, SEO/Birdlife, Red Terrae, ISEC/UCO)  
Madrid, 29 de junio de 2018.
- Javier Sanz Cañada; Silvia Bartoli; Tomás García-Azcárate y Daniela Mueller Baldo  
Ponencia en Congreso Internacional: El papel de los grupos de consumo de la ciudad de Madrid ante un cambio de escala en la demanda de productos agroecológicos  
VII Congreso Internacional de Agroecología (Observatorio de Soberanía Alimentaria y Agroecología, OSALA).  
Córdoba, 30 de mayo-1 de junio de 2018.
- Mirene Begiristain; Eduardo Malagón; Aintzira Oñederra  
Ponencia en Congreso Internacional: Construcción de gobernanza para la transición agroecológica. El caso de Sareko, centro de acopio en Donostia (Gipuzkoa)  
VII Congreso Internacional de Agroecología (Observatorio de Soberanía Alimentaria y Agroecología, OSALA).  
Córdoba, 30 de mayo-1 de junio de 2018.
- Maria Florencia Chavez y Mónica Chavez  
Programa Nacional Agroindustria y Agregado de valor  
Hoja de Información Técnica  
Valorización simbólica de la producción del queso artesanal de cabra en dos comunidades de los Valles Calchaquíes Salteños.  
Mayo, 2018
- María Laura Cendón; Cecilia Aranguren; María Laura Viteri; Marcela López  
Ponencia en Jornadas: Múltiples Alternativas Hortícolas en Mar del Plata. Una aproximación a su análisis  
Universidad Nacional de Buenos Aires  
X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos.  
Universidad Nacional de Buenos Aires  
Buenos Aires, 7 al 10 de noviembre de 2017

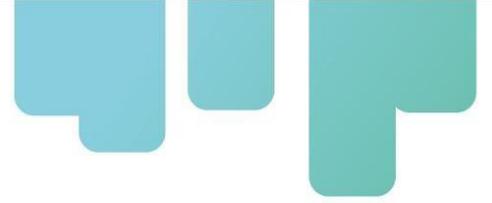


- Sebastián Grenoville y Martín Bruno  
Ponencia en Jornadas: “Mercados de venta mayorista de la comunidad boliviana en el Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. Desde la integración económica, a la integración organizacional y social.”  
X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos.  
Universidad Nacional de Buenos Aires  
Buenos Aires, 7 al 10 de noviembre de 2017



## Anexo II. Publicaciones Investigadores FONTAGRO

- Aranguren, C. I.; Costa, A. M.; Brieva, S. S.; Borrás, G. (2021). "Políticas alimentarias en la Argentina: desafíos para una agenda de sistemas sostenibles con inclusión social". En: Políticas públicas y sistemas alimentarios en América Latina / organizado por Jean-François Le Coq; Catia Grisa; Stéphane Guéneau; Paulo Niederle. - 1. ed. - Rio de Janeiro: E-papers, 2021. 277-297.
- Gortari, J.; Batista, L. F. (2020). "Negocio yerbatero: expansión y exclusión en la economía regional" En: La Rivada. Revista de investigaciones en ciencias sociales. UNaM - FHyCS. Enero - Julio de 2020, vol. 8, no. 14, ISSN 2347-1085. pg 217 a 238.
- Nemes, G.; Chiffolleau, Y.; Zollet, S.; Collison, M.; Benedek, Z.; Colantuono, F.; Dulsrud, A.; Fiore, M.; Holtkamp, C.; Kim, Tae-T; Korzun, M.; Mesa-Manzano, R.; Reckinger, R.; Ruiz-Martínez, I.; Smith, K.; Tamura, N.; Viteri, M.L. (2021). "The impact of COVID-19 on alternative and local food systems and the potential for sustainability transition: Insights from 13 countries.". Journal of Sustainable Production and Consumption. Disponible: <https://www.journals.elsevier.com/sustainable-production-and-consumption/>
- Oñederra Aramendi, A.; Begiristain Zubillaga, M.; Malagón Zaldúa, E. (2020). "El centro de acopio Sareko: aprendizajes para la gobernanza de las redes agroalimentarias alternativas en un salto de escala". Estudios Geográficos, CSIC. Disponible: <http://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos>
- Oviedo, A. (2020). "Consideraciones sobre Políticas para la Soberanía Alimentaria en el agro de Misiones, en la frontera Argentina-Brasil-Paraguay". En: Maria Laís dos Santos Leite (org.) *Políticas públicas, agricultura familiar e sustentabilidade*, Centro Latino-Americano de Estudos em Cultura CLAE. E-Books nº 09/2020. <https://claec.org/editora/wp-content/uploads/sites/3/2021/02/Pol%C3%ADticas-p%C3%ABlicas-agricultura-familiar-e-sustentabilidade.pdf>
- Ríos, A. (2019). De la seguridad alimentaria al desarrollo local: la transformación de una experiencia. El caso del Programa ProHuerta en la provincia de Tucumán, Argentina. Resumen de Tesis. Breves Contribuciones del Instituto de Estudios Geográficos. Vol. 20, Nº 30. ISSN 2250-4176 (versión online) ISSN 0326-9574 (versión impresa)
- Ríos, A. D. (2019). "De la seguridad alimentaria al desarrollo local: la transformación de una experiencia. El caso del Programa ProHuerta en la provincia de Tucumán, Argentina". San Miguel de Tucumán. (Ciencia y Tecnología / ADR) ISBN 978-987-86-1676-6
- Rodríguez, F.; Viteri, M.L.; Carrapizo, V.; Chavez, F. (2022). *Mercados innovadores de la agricultura familiar. Experiencias en Argentina, Bolivia y España*. Ediciones INTA-FONTAGRO. Buenos Aires.



Sanz Cañada, J.; Azcárate, T. (2020). "Paisajes, patrimonio y gobernanza territorial de los sistemas agroalimentarios locales". Estudios Geográficos, CSIC. Disponible: <http://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos>

Sanz Cañada, J. (2021). "Políticas para impulsar la transición agroecológica y la digitalización en un mundo poscovid: compra pública responsable y *food hubs* cooperativos". Cuaderno Extremeño para el Debate y la Acción. Disponible: <https://cuadernosextremenos.wordpress.com/>

Sanz Cañada, Javier y Oñederra, Aintzira (2019). Sistemas agroalimentarios locales alternativos en la Comunidad de Madrid: innovaciones sociales y gobernanza territorial; in "La Sostenibilidad Agro-territorial desde la Europa Atlántica", XII Congreso de la Asociación Española de Economía Agraria. Lugo: AEEA y Universidad de Santiago de Compostela: 409-412 (ISBN: 978-84-09-13436-6).

Viteri, M.L.; Vitale, J.; Quinteros, G. (2020). "Innovar en Tiempos de Pandemia: Agricultura Familiar". Publicaciones INTA. Disponible: [www.inta.innovar.en.tiempos.de.pandemia.0.pdf](http://www.inta.innovar.en.tiempos.de.pandemia.0.pdf)

Viteri, M.L.; Cendón, M. L.; Borracci, S. (2020). "El Circuito Comercial Frutihortícola en el Sudeste Bonaerense". Revista Visión Rural

Viteri, M.L.; Craviotti, C. (2021). "La pandemia del Covid-19 como reconfiguración de territorios alimentarios: el rol de los actores sociales". Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe (ERLACS)

Viteri, M.L.; Abdala, J.C.; Vittar, M.C.; Quinteros, G. (2021). "Distribución Local de Alimentos en Tiempos de Pandemia". Revista Científica Internacional de la Asociación Argentina de Horticultura (ASAHO)

Viteri, M.L.; Tapia, C. (2021). *De la tierra al Plato*. Manual Horticultura, Ediciones INTA.



# Instituciones participantes



Secretaría Técnica Administrativa



Con el apoyo de:



[www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)

Correo electrónico: [fontagro@fontagro.org](mailto:fontagro@fontagro.org)