



## MEMORIA

### CURSO-TALLER DE CAPACITACIÓN FONTAGRO / IICA / INIA

“Fortalecimiento de las Capacidades para la Preparación  
de Perfiles y Propuestas en el Marco de las  
Convocatorias del Fondo Regional de Tecnología  
Agropecuaria, FONTAGRO”

República Bolivariana de Venezuela, 28 a 30 de mayo de 2008

Caracas, julio de 2008

La presente memoria ha sido preparada por Nelson Rivas y editada por Nicolás Mateo, Mario Pareja, Jovana Garzón y Cristina Sánchez-Olivares.

Esta publicación (número de referencia Documento de Trabajo N. 12) puede solicitarse a:

Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO)  
Secretaría Técnica Administrativa  
Banco Interamericano de Desarrollo  
1300 New York Avenue, NW  
Washington, D.C., 20577

Correo electrónico: [fontagro@iadb.org](mailto:fontagro@iadb.org)  
Tel: 1 (202) 623-3876/3242  
Fax: 1 (202) 623-3968  
Sitio de Internet: [www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)

# TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
Acrónimos .....	5
Resumen Ejecutivo .....	7
Agradecimientos .....	9
<b>1. Antecedentes .....</b>	<b>11</b>
1.1 Estrategia del FONTAGRO en la Región y el Sector Agrícola .....	11
1.2 XI Reunión Anual del Consejo Directivo del FONTAGRO .....	11
1.3 Acuerdo de Cooperación entre el FONTAGRO y el IICA para la Realización del Evento de Capacitación .....	12
<b>2. El Curso – Taller .....</b>	<b>13</b>
2.1 Objetivo General .....	13
2.2 Resultado General .....	13
2.3 Resultados Específicos .....	13
2.4 Beneficiarios y Participantes .....	14
<b>3. Desarrollo del Curso –Taller .....</b>	<b>15</b>
3.1 Evaluación <i>Ex-ante</i> .....	15
3.2 Modalidad de la Capacitación y Gestión del Curso – Taller: Módulos, Exposiciones, Trabajo en Grupos .....	16
3.3 Perfiles Formulados por los Grupos .....	16
3.4 Guía Metodológica para la Preparación de Perfiles y Propuestas de Proyectos .....	16

	Pag.
<b>4.1 Conclusiones y Recomendaciones .....</b>	<b>17</b>
4.1 Análisis de las Relatorías de los Módulos .....	17
4.2 Análisis de los Perfiles Formulados por los Participantes .....	18
4.3 Guía Metodológica para la Preparación de Perfiles y Propuestas de Proyectos .....	19
4.4 Análisis de Evaluación Final del Curso Taller .....	20
<b>Anexos .....</b>	<b>21</b>
Anexo 1a .....	23
Anexo 1b .....	33
Anexo 2 .....	37
Anexo 3 .....	42

# ACRÓNIMOS

AECI	Agencia Española de Cooperación Internacional
CD	Consejo Directivo
CIEPE	Centro de Investigaciones del Estado para la Producción Experimental Agroindustrial, Venezuela
CONIAF	Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias Forestales, República Dominicana
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FCI	Fondo de Consorcios de Innovación del INIA Venezuela.
FONACYT	Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología
FONTAGRO	Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria
FUNDACITE	Fundación para el Desarrollo de la Investigación y la Tecnología
IDEA	Fundación de Estudios Avanzados
IDIAF	Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INIA - Chile	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, Chile
INIA - España	Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria
INIA - Venezuela	Instituto de Investigaciones Agrícolas, Venezuela
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria, Nicaragua
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería, Paraguay
MPD	Ministerio de Planificación del Desarrollo, Bolivia
PROCIS	Programas Cooperativos de Investigación Regional
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería, Honduras
SNCTA	Servicio Nacional de Ciencia y Tecnología Agroalimentaria, Honduras
STA	Secretaría Técnica Administrativa, FONTAGRO
UCV	Universidad Central de Venezuela
UDO	Universidad de Oriente, Venezuela
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés
USDA	Departamento de Agricultura de los Estados Unidos



## RESUMEN EJECUTIVO

Este evento respondió a la solicitud de la Representación del INIA / Venezuela al Consejo Directivo de FONTAGRO, durante su XI reunión anual celebrada en la Ciudad de Panamá entre el 3 y el 6 de octubre del 2007, para que la Secretaría Técnica Administrativa (STA) del Fondo y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) contribuyeran a fortalecer la capacidad de los países miembros para competir efectivamente en las Convocatorias por los recursos del Fondo. El CD en pleno apoyó la solicitud y asignó un componente presupuestal para su realización.

En el Acto de Instalación del Curso-Taller participaron Luís Dickson, David Díaz y Elizabeth Martín, de la Gerencia Corporativa del INIA Venezuela; por FONTAGRO, Leopoldo Sánchez, Director Nacional de INIA Chile y Presidente del Fondo y Nicolás Mateo, Secretario Ejecutivo; por el IICA Enrique Alarcón, Director de Tecnología e Innovación y Diego Montenegro, Representante en Venezuela.

Participaron 32 investigadores y promotores de proyectos, incluyendo 13 profesionales internacionales de Bolivia (2), Honduras (2), España (2), Nicaragua (2), Paraguay (2), República Dominicana (3); y 19 de Venezuela, incluyendo 12 del INIA y 7 distribuidos entre los FUNDACITEs de Anzoátegui, Barinas y las Facultades de Agronomía de la UCV y la UDO, además de CIEPE e IICA. También, intervinieron 4 expositores, internacionales y dos nacionales. Tres profesionales del INIA contribuyeron al evento como facilitadores.

El Curso-Taller, se realizó como un modelo mixto de presentaciones formales y talleres de trabajo, basado en conferencias dictadas por especialistas invitados, y presentaciones por parte de los especialistas-capacitadores. Se contó con una activa intervención de los participantes, quienes en 4 grupos de trabajo generaron como productos específicos perfiles de propuestas de proyectos siguiendo los lineamientos del Curso-Taller y las convocatorias de FONTAGRO. Los temas escogidos consideraron la adaptación al cambio climático y cadenas agroalimentarias con especies vegetales y animales.

Los participantes tuvieron acceso a procesos, métodos, técnicas e instrumentos para la elaboración de los perfiles y proyectos, a la conformación de consorcios regionales para consolidar ideas en propuestas, y a los criterios de evaluación de FONTAGRO. Igualmente, se consideró la selección y utilización de indicadores relevantes para reflejar los resultados esperados del proyecto y sus impactos potenciales directos (financieros, económicos, sociales, institucionales y ambientales).

Se desarrolló una dinámica de discusión para enriquecer los contenidos de una Guía Metodológica para la formulación de perfiles y propuestas de proyectos competitivos en el marco institucional de FONTAGRO. En el futuro, este instrumento servirá de apoyo

referencial para eventos de carácter nacional o regional y para fortalecer en conjunto las capacidades de los países en la formulación de proyectos.

La evaluación final del Curso- Taller por los participantes, muestra satisfacción con los logros alcanzados y recomendaciones sobre la necesidad de ampliar el tiempo del evento y de los ejercicios prácticos. Por su parte la STA de FONTAGRO consolidó y distribuyó en un Disco Compacto (CD) los materiales del curso taller.

El presente documento se complementa con las presentaciones en *Power Point* utilizadas en los diferentes módulos, el trabajo práctico a cargo de los participantes y los formatos y guías utilizadas por el Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, los cuales se encuentran disponibles en el disco compacto de la memoria del Curso-Taller de Capacitación.

## AGRADECIMIENTOS

Es apropiado destacar el respaldo del Consejo Directivo de FONTAGRO al aprobar durante su Reunión de octubre del año 2007, el financiamiento del Curso -Taller y su apoyo decidido en la realización del mismo.

El interés de Bolivia, Honduras, España, Nicaragua, Paraguay, Republica Dominicana y Venezuela a través de sus directivos institucionales y de los investigadores y promotores de proyectos que participaron activamente del evento fue motivo de gran satisfacción, así como la organización y gestión del evento por parte del IICA, INIA y FONTAGRO. Las autoridades y profesionales nacionales e internacionales, así como el personal de apoyo de Venezuela, se conformaron en un equipo colegiado con el propósito común de llevar a la práctica un evento de calidad y en consonancia con los recursos asignados y los resultados propuestos. Un especial reconocimiento a la Fundación IDEA, sede del evento, por su apoyo institucional.

La evaluación del Curso-Taller es testimonio de sus resultados, y expresa la satisfacción de los participantes con el mismo, quienes enriquecieron con recomendaciones para los eventos futuros de esta naturaleza.

Los agradecimientos individuales se extienden a las siguientes personas:

Al Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas de Venezuela (INIA), especialmente a los señores: Yván Eduardo Gil Pinto, Presidente; Luis Dickson, Gerente.....María Elizabeth Martín, Gerente del Sistema de Extensión Rural; David Aníbal Díaz, Gerente de Negociación Tecnológica; Stalin Lucena, Administrador FCI; Dominga Zamora, Jefe de Promoción y Sara Belgrave, Investigadora.

Al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), especialmente a los señores: Enrique Alarcón, Director de Tecnología e Innovación; Diego Montenegro, Representante en Venezuela y Mario Pareja, Coordinador Técnico para la Región Norte. A Leopoldo Sánchez Grunert, Director Nacional del INIA Chile y Presidente de FONTAGRO.

A los consultores, Nelson Rivas Villamizar, Sergio Salles Filho y Gustavo Saín por su trabajo y aportes al desarrollo exitoso del Curso-Taller.

A los participantes internacionales, los señores: Ramón Dávalos y Raúl Gómez del MAG-Paraguay; Ofelia Milagros de Castro y Henry Alberto Guerrero del CONIAF – República Dominicana; Martín Canals del IDIAF-República Dominicana; Ángeles Navarrete y Francisco Cano Santos del INIA-España; Loida Posadas de la SAG-Honduras, Oscar Medina del SNCTA-Honduras; René Baptista Flóres del MPD-Bolivia; Jorge Pascualí Cabrera de la UMSA- Bolivia; Tomás Javier Laguna y José Raúl González del INTA, Nicaragua.

A los participantes nacionales, los señores: David Díaz; Leopoldo Salazar; Noris Roa; Gustavo Saldaña; Carlos Hidalgo; Johanna Araujo; Iris Sánchez; Ygiana Bolívar; Belkys Oviol; Edith Hernández; Gabriel Gómez; Alfredo Caraballo del INIA; Mercedes Castro de la UCV; Helis Hernández del CIEPE; Miguel Figueroa y María Andueza de FUNDACITE y Víctor Otahola de la UDO por su tiempo, dedicación y compromiso.

A la Fundación Instituto de Estudios Avanzados (IDEA), especialmente a los señores Prudencio Chacón, Presidente, Milena Barra y a todo el personal del Centro de Convenciones por su hospitalidad para la realización del Curso-Taller.

## ANTECEDENTES

### 1.1 Estrategia del FONTAGRO en la Región y el Sector Agrícola

**F**ONTAGRO es un fondo competitivo que financia proyectos de investigación e innovación tecnológica en la agricultura, con énfasis en la mejora de la competitividad de las cadenas productivas agroalimentarias, la reducción de la pobreza rural en las Américas y el manejo sostenible de los recursos naturales.

El Fondo ha tenido, desde su creación, una participación destacada en la facilitación y apoyo al desarrollo de tecnología e innovación para el sector rural en la región a través de la financiación de proyectos cooperativos de relevancia regional, con participación de por lo menos dos países. A la fecha, considerando aquellos recién aprobados en la Convocatoria Extraordinaria 2007, el Fondo ha financiado un total de 56 proyectos. La información básica y los resultados de estos proyectos se encuentran disponibles en [www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)

### 1.2 XI Reunión Anual del Consejo Directivo del FONTAGRO

Los Términos de Referencia, para el evento de capacitación, tienen su sustento en la solicitud del Consejo Directivo (CD) del FONTAGRO, durante su XI reunión anual celebrada en la Ciudad de Panamá entre el 3 y el 6 de octubre del 2007, para que la Secretaría Técnica Administrativa (STA) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) contribuyeran a fortalecer la capacidad de los países miembros para competir efectivamente en las Convocatorias por los recursos del Fondo.

El CD del Fondo, expresó un fuerte interés de que todos los países miembros tuvieran la capacidad para conceptualizar, diseñar e implementar propuestas de proyectos de alta calidad que les permitiera competir con éxito por los recursos disponibles.

Para efectos de esta capacitación, el CD asignó preferencia a la participación de aquellos países que han tenido un menor éxito relativo para competir en las convocatorias del Fondo como lo son Bolivia, Honduras, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana y Venezuela, como país sede. A ellos se les adicionó España, país de reciente ingreso al Fondo.

### 1.3 Acuerdo de Cooperación entre el FONTAGRO y el IICA para la Realización del Evento de Capacitación

El IICA ha venido apoyando la consolidación del Fondo Regional en varios aspectos principalmente técnicos, incluyendo la evaluación de resultados e impactos de sus proyectos, la divulgación de los resultados y la capacitación. La cooperación del IICA se enmarca en el Convenio IICA/BID de apoyo a FONTAGRO, el cual ha sido renovado por un período adicional (2008-2009).

La solicitud que realizó el CD para que esta capacitación se llevara a cabo, de preferencia por el IICA, se basa principalmente en la larga trayectoria de cooperación que mantiene el Instituto como patrocinador del Fondo. Adicionalmente, se basa en la experiencia acumulada por el IICA en los cursos de capacitación, con el mismo propósito, realizados en Colombia, Bolivia y Guatemala, financiados por AECI de España durante los años 2004, 2005 y 2006.

El Curso-Taller fue una iniciativa conjunta, de cooperación técnica entre FONTAGRO, el IICA y el INIA de Venezuela. Los actores señalados participaron en la planificación, ejecución, evaluación y seguimiento del evento. Los [Términos de Referencia](#) y la [Agenda](#) se presentan en Anexo No. 1a y 1b respectivamente.

## EL CURSO – TALLER

### 2.1 Objetivo General

El objetivo del Curso-Taller fue mejorar las capacidades y habilidades de los investigadores gestores de la investigación e innovación tecnológica, de algunos países miembros, para la preparación de perfiles y propuestas de proyectos competitivos de investigación e innovación tecnológica en agricultura.

### 2.2 Resultado General

Los países miembros del Fondo, mejoraron su capacidad para elaborar perfiles y propuestas de calidad para ser sometidas al Fondo y, en el futuro, tendrán mejor acceso a los recursos de fondos competitivos tales como el FONTAGRO.

### 2.3 Resultados Específicos

- a) *Escenario regional:* Los participantes se familiarizaron con el escenario global y regional de tecnología e innovación en los sistemas agroalimentarios, los consorcios y la cooperación horizontal para la generación de innovaciones tecnológicas.
- b) *Proyectos de investigación y de innovación:* Los participantes adquirieron conocimientos de las diferentes visiones y experiencias relacionadas con proyectos de investigación, desarrollo e innovación tecnológica en el sector agroalimentario.
- c) *Participación en fondos competitivos:* Los participantes conocieron los procesos manejados por los fondos competitivos de financiación de la investigación, la innovación tecnológica y el manejo de los recursos naturales, específicamente aquellos que utiliza FONTAGRO.
- d) *Formulación general de proyectos:* Los participantes conocieron el proceso de formulación de perfiles y propuestas de proyectos de investigación e innovación de carácter regional, incluyendo el marco lógico y el armado general de los perfiles y propuestas.
- e) *Formulación de proyectos FONTAGRO:* Los participantes comprendieron las recomendaciones para la preparación de perfiles y propuestas que contienen las

convocatorias del Fondo, incluyendo una correcta lectura de los marcos de referencia de las convocatorias, sus contenidos y las palabras claves.

f) *Criterios de evaluación:* Los participantes conocieron y pueden utilizar adecuadamente, en la formulación de sus perfiles y propuestas de proyectos, los criterios formales y técnicos de FONTAGRO.

g) *Evaluación ex ante de impactos:* Los participantes aprendieron a seleccionar y utilizar indicadores relevantes para reflejar los resultados esperados del proyecto y sus impactos potenciales directos – financieros, económicos, sociales, institucionales y ambientales.

h) *Formación de consorcios regionales:* Los participantes comprendieron las ventajas comparativas del trabajo en alianzas estratégicas entre sectores e instituciones regionales, y su articulación con los actores de las cadenas agroalimentarias.

i) *Proyectos exitosos:* Los participantes fueron capaces de desarrollar perfiles y propuestas de proyectos de investigación, como ejemplos prácticos para participar en mecanismos competitivos, tales como FONTAGRO.

## 2.4 Beneficiarios y Participantes

Fueron beneficiarios directos del Curso-Taller investigadores y gestores de los procesos de investigación e innovación tecnológica de los países miembros de FONTAGRO, en particular aquellos provenientes de Bolivia, España, Honduras, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana y Venezuela ([Anexo No. 2: Lista de Participantes](#)).

## DESARROLLO DEL CURSO – TALLER

### 3.1 Evaluación *Ex-ante*

Con el propósito de establecer una línea de base sobre el conocimiento, experiencias y capacidades de los participantes del Curso-Taller en fondos competitivos nacionales, regionales e internacionales para la investigación e innovación agrícola, se aplicó un cuestionario cuyo resultado fue compartido con los asistentes al evento y se utilizó como apoyo para enriquecer sus contenidos.

Los resultados de la evaluación se presentan en el [Anexo No. 3](#) y se resumen a continuación:

- a) El 55,1 % de los participantes respondió afirmativamente a la pregunta sobre si había participado en la formulación de proyectos para concursar en convocatorias de fondos competitivos. De los participantes, 10 mencionaron como mas conocidos a FONTAGRO, 3 a la Unión Europea, 3 al FCI de Venezuela, 3 a FONACIT de Venezuela, 3 al CECYT, 2 al CONIAF de República Dominicana, 2 a EUREKA, y 2 a USDA/FAO de Estados Unidos.
- b) Como ventajas más mencionadas de los fondos competitivos se informó que: elevan el nivel de calidad de la formulación de proyectos (6), Permiten el intercambio de experiencias y la articulación de capacidades nacional y regionalmente (6), y son oportunidades adicionales para la obtención de recursos (3).
- c) Como desventajas más mencionadas de los fondos competitivos se mencionan: que el financiamiento por proyecto es insuficiente (7), que existe desigualdad significativa de capacidades entre los competidores (5), que la retroalimentación de los resultados de las convocatorias es insuficiente (2); y que los mecanismos de evaluación no son claros (2).
- d) Las tres palabras claves que caracterizan una buena propuesta de investigación e innovación más mencionadas fueron las siguientes: impacto de la propuesta (5), da respuesta a problemas concretos de la sociedad (5), y es pertinente con las necesidades nacionales o regionales (4).
- e) Como los temas más críticos de la agricultura en ALC que requieren atención e inversión urgente se refirieron: cambio climático (7), la agricultura familiar (6), y el manejo del agua (5).

### 3.2 Modalidad de la Capacitación y Gestión del Curso-Taller: Módulos, Exposiciones, Trabajo en Grupos

El Curso-Taller fue un modelo mixto de presentaciones formales y talleres de trabajo. Se contó con una activa participación de los capacitandos, quienes generaron perfiles de propuestas como productos específicos, siguiendo los lineamientos de las convocatorias del FONTAGRO.

La organización y gestión del curso-taller estuvo a cargo de la Secretaría Técnica Administrativa (STA) del Fondo conjuntamente con el IICA y el INIA de Venezuela, así como con tres consultores contratados para apoyar el curso.

Al finalizar el curso, la STA de FONTAGRO consolidó y distribuyó un Disco Compacto (CD) con los materiales del evento: términos de referencia del Curso Taller, agenda con la temática, lista de participantes, presentaciones, formularios y guías de perfiles, propuestas y fotos del evento.

### 3.3 Perfiles Formulados por los Grupos

Los participantes de acuerdo al Modulo 7 de la Agenda, se organizaron en cuatro Grupos y procedieron a formular perfiles de proyectos aplicando las orientaciones del Curso taller, ver [Trabajo Práctico a Cargo de los Participantes \(Perfiles y Presentaciones\)](#), y los [Términos de Referencia de la Convocatoria extraordinaria 2008](#).

### 3.4 Guía Metodológica para la Preparación de Perfiles y Propuestas de Proyectos

Durante el Curso-Taller se abrió un debate sobre la necesidad, el posible contenido y la orientación de este instrumento.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1 Análisis de las Relatorías de los Módulos

Una síntesis de las relatorías de los Módulos de la Agenda del evento se presenta a continuación:

- a) En el análisis del contexto de los nuevos desafíos de la agricultura, desde la perspectiva de la innovación tecnológica y la cooperación horizontal se resaltó: i) la importancia de la agricultura para el desarrollo, no obstante su crecimiento insuficiente y desigual en las regiones del mundo, con una marcada pobreza en la zona rural, baja inversión en Ciencia y Tecnología, un aumento de las migraciones y remesas, una alta vulnerabilidad al cambio climático, y una tendencia de integración a los mercados, ii) un cambio de énfasis en el contexto de desarrollo de la agricultura hacia el 2015 con énfasis en seguridad y soberanía alimentaria, la sustentabilidad de los recursos naturales, la calidad de vida y el imperativo de reducir la pobreza, iii) el desempeño de la agricultura en ALC presenta desafíos como la producción insuficiente para atender la demanda creciente; la expansión de la producción con una frontera agrícola ya limitada en muchos países, iv) la necesidad de acelerar el proceso de innovación institucional mediante políticas, estrategias, y reglas para los actores sociales, respondiendo a la demanda y la creación de capital humano y financiero en áreas estratégicas para la innovación, a través de los PROCIs en la mayoría de los casos.
- b) En el marco institucional se consideró un acierto la realización de este curso en el marco de contribuir a la formación de capacidades nacionales y regionales y de procurar mayor equidad en el acceso a los recursos competitivos que asigna el Fondo en sus convocatorias. De la misma manera, el fortalecimiento de las sinergias en temas de interés común, a través de los Consorcios conformados por investigadores y gestores de los procesos de investigación e innovación, es una fortaleza adicional.
- c) En los procesos de innovación tecnológica y fondos competitivos: i) se analizó la “innovación” como un proceso de generación de nuevos conocimientos y tecnologías, que incorpora desde sus inicios a los principales actores (usuarios finales de los resultados: empresas de transformación y comercialización), productores, garantizando así la apropiación del uso de las tecnologías desarrolladas, ii) se destacó que la generación del conocimiento debe responder a una necesidad determinada de forma participativa y que la Investigación y la Ciencia y Tecnología forman parte de las herramientas necesarias para lograrlo.

Consecuentemente, iii) se recomendó fortalecer la participación de los actores rurales en los procesos de formulación de propuestas de proyectos de investigación, las prácticas de reflexión institucional para motivar el aprendizaje, el desarrollo de la capacidad de gestión en las comunidades rurales y las decisiones descentralizadas, autogestionarias e incluyentes de productores y comunidades rurales.

d) En relación al Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria se resaltó el ingreso reciente de dos nuevos socios, España y Honduras. La presentación sobre FONTAGRO se estructuró en estos siete puntos: i) ¿Porqué un fondo regional?, ii) ¿Qué es y cómo funciona el Fondo?, iii) Logros y resultados recientes, v) Consorcios y cadenas agroalimentarias, vi) Ciclo de las convocatorias, vii) Factores de éxito y lecciones aprendidas. Adicionalmente, se consideró la elaboración de presupuesto y del Plan de adquisiciones de bienes y servicios

e) Los participantes tuvieron acceso a procesos, métodos, técnicas e instrumentos para la elaboración de los perfiles y proyectos en el marco de las convocatorias del Fondo, así como a los marcos referenciales y la interpretación de las palabras claves. También tuvieron oportunidad de considerar y discutir la conformación de Consorcios, el marco lógico y los criterios de evaluación formales y técnicos de FONTAGRO. Igualmente, se familiarizaron con la selección y utilización de indicadores relevantes para reflejar, en forma clara y concisa, los resultados esperados del proyecto y sus impactos potenciales directos, financieros, económicos, sociales, institucionales y ambientales

f) El análisis de los elementos estructurales y de la estrategia para formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos reflejó por parte de los participantes i) problemas estructurales en el ámbito nacional vinculados a la falta de financiamiento, bajos salarios, politización, baja participación de las universidades en el sistema, escasos vínculos interinstitucionales entre investigación y extensión y falta de enfoque en la demanda, ii) la necesidad de incrementar y diversificar del financiamiento para la investigación, y iii) los elementos claves para que los consorcios tengan éxito: intereses comunes, coordinar inversiones, compartir información y repartición de beneficios.

## 4.2 Análisis de los Perfiles Formulados por los Participantes

Con respecto a la Formulación de Perfiles se presentaron los siguientes comentarios por parte del equipo coordinador: i) el énfasis de la convocatoria en adaptación al cambio climático fue escasamente reflejado -o solamente de manera muy general- en los perfiles, ii) la fortaleza y la claridad de los vínculos en las cadenas agroalimentarias -como estrategia de mejorar el éxito de los resultados de los proyectos propuestos- fueron débiles en general, iii) la información *ex ante* para juzgar impactos potenciales no fue suficiente y podría afectar la calificación de evaluadores potenciales, iv) la utilización de ciencia moderna -incluyendo opciones de las nuevas biotecnologías- no estuvo reflejada explícitamente en los perfiles, v) algunos perfiles presentaron una propuesta muy ambiciosa en el marco de tiempo definido, lo cual podría afectar el logro del fin y propósito de los mismos.

Adicionalmente, vi) los perfiles hicieron énfasis en lo biofísico y no incluyeron acciones de investigación en políticas, a pesar de que era uno de los posibles temas a considerar en los Términos de Referencia, vii) con relación a la evaluación de impacto ambiental se sugirió darle un puntaje, dado que ahora solo se aplica el criterio SI/NO. Se sugirió también que la dimensión ambiental se incluya en el proceso de formulación de perfiles y no solo en las propuestas, viii) las guías instructivas podrían ser un poco más detalladas, dando ejemplos de lo que se debe y de lo que no se debe hacer, ix) se debe aclarar la terminología con un glosario y solicitar se describan las actividades y no sólo sean listadas, x) aclarar que en la sección sobre metodología, en el caso de los perfiles, se solicita solamente la estrategia de intervención metodológica y no una descripción detallada del método científico a seguirse, y xi) agregar una sección de “Antecedentes y Justificación” en el formulario del perfil para que quede igual que en la propuesta.

### 4.3 Guía Metodológica para la Preparación de Perfiles y Propuestas de Proyectos

En principio se obtuvo el consenso de que la elaboración de una guía metodológica para la formulación de perfiles y propuestas de proyectos debe ser un documento práctico que provea una referencia paso a paso a los interesados. Debe tener el propósito de apoyar el desarrollo de competencias en los países miembros mediante el fortalecimiento de conocimientos, habilidades y destrezas de los investigadores y gestores de los procesos de investigación e innovación, para competir como consorcios en fondos competitivos, como FONTAGRO.

Se espera que la Guía permita. i) compartir una visión integral de las bases conceptuales y premisas que sustentan las convocatorias de FONTAGRO, ii) unificar e integrar criterios, ideas, procesos, métodos, técnicas e instrumentos para la elaboración de los perfiles y proyectos a ser presentados al fondo, iii) motivar el interés de compartir experiencias exitosas con los grupos de investigación interesados en presentar perfiles y proyectos a FONTAGRO, iv) generar mayor comprensión de la lógica de selección y consolidación de los perfiles y proyectos a ser presentados ante el fondo, v) promover sinergias, intercambios y complementariedades para la colaboración tecnológica a través de consorcios regionales.

De manera práctica los usuarios y beneficiarios de la Guía Metodológica tendrían acceso a procesos, métodos, técnicas e instrumentos estratégicos y operacionales, para la elaboración de los perfiles y proyectos a ser presentados al fondo, incluyendo orientaciones presupuestales, el árbol de problemas y el marco lógico. Adicionalmente los países miembros mejorarían equitativamente su acceso a los recursos de FONTAGRO.

## 4.4 Análisis de Evaluación Final del Curso Taller

El equipo organizador preparó y circuló entre los participantes una consulta para obtener la percepción de los resultados e impactos del evento. Los valores promedio de las preguntas con resultados de 0 a 10 puntos se presentan en el [Anexo No. 4](#). La síntesis siguiente expresa la satisfacción de los participantes con el Curso Taller y una serie de recomendaciones que mejorarán cursos futuros de esta naturaleza:

a) La evaluación del desarrollo del curso-taller indica un promedio general de 8,5 puntos, además un conjunto de variables consideradas señalan como promedios: i) cumplimiento de los objetivos (8), ii) contenido del programa del curso-taller (9), iii) metodología e instrumentos utilizados (8), iv) relevancia de la información suministrada respecto al objetivo del curso-taller (9). Las recomendaciones citadas más frecuentemente fueron: tiempo insuficiente del curso y se requiere mejorar los instrumentos de trabajo.

b) Relativo a la valoración del impacto del curso-taller se presentó un promedio general de 8 puntos, con datos específicos para las variables : i) relevancia y pertinencia del contenido del curso-taller para su organización (9), ii) impacto a medio plazo en la capacidad competitiva de su organización (8), iii) posibilidad de difusión de los contenidos en su organización (9), aplicación práctica de la capacitación para su desempeño profesional (9), iv) capacidad adquirida en el Curso-Taller para la formulación de propuestas en el marco de convocatorias de fondos competitivos (8), v) capacidad adquirida en el curso-taller para formular propuestas de innovación tecnológica (9), vi) capacidad adquirida en el curso-taller para la como valor agregado para la Guía conformación de consorcios regionales (7).

Las recomendaciones citadas más frecuentemente fueron: se requieren mayor capacitación en formación de consorcios, se requiere ampliar ó extender el tiempo dedicado a los ejercicios prácticos, se requiere capacitación en la evaluación económica de los proyectos.

c) El promedio de los Módulos del evento fue de 9 puntos.

d) La valoración de los aspectos organizativos arrojó 8 puntos como el promedio de los módulos del evento. Como recomendación se señaló la necesidad de extender el tiempo de la capacitación.

# ANEXOS

## CURSO-TALLER DE CAPACITACIÓN



# ANEXO 1a

## ***TÉRMINOS DE REFERENCIA CURSO-TALLER DE CAPACITACIÓN FONTAGRO / IICA***

**“Fortalecimiento de las Capacidades para la Preparación de Perfiles y Propuestas en el Marco de las Convocatorias del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO”**

### ***ANTECEDENTES***

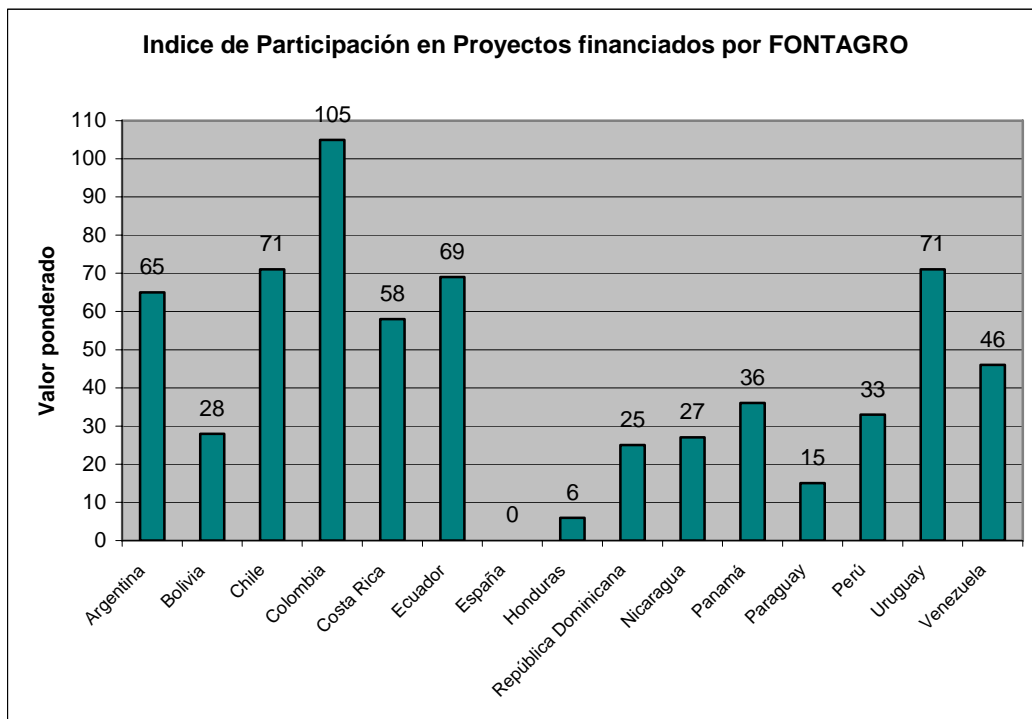
#### **A. Estrategia del FONTAGRO en la Región y el Sector**

- 1.1 FONTAGRO es un fondo competitivo que financia proyectos de investigación e innovación tecnológica en la agricultura, con énfasis en la mejora de la competitividad de las cadenas productivas agroalimentarias, la reducción de la pobreza rural en las Américas y el manejo sostenible de los recursos naturales.
  
- 1.2 El Fondo ha tenido, desde su creación, una participación destacada en la facilitación y apoyo al desarrollo de tecnología e innovación para el sector rural en la región a través de la financiación de proyectos cooperativos de relevancia regional, con participación de por lo menos dos países. A la fecha, considerando aquellos recién aprobados en la Convocatoria Extraordinaria 2007, el Fondo ha financiado un total de 56 proyectos. La información básica y los resultados de estos proyectos se encuentran disponibles en [www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)

#### **II. XI Reunión Anual del Consejo Directivo del FONTAGRO**

- 2.1 Estos Términos de Referencia, para el evento de capacitación, tienen su sustento en la solicitud del Consejo Directivo (CD) del FONTAGRO, durante su XI reunión anual celebrada en la Ciudad de Panamá entre el 3 y el 6 de octubre del 2007, para que la Secretaría Técnica Administrativa (STA) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) contribuyan a fortalecer la capacidad de los países miembros para competir efectivamente en las Convocatorias por los recursos del Fondo.
  
- 2.2 El CD del Fondo, expresó un fuerte interés de que todos los países miembros tuvieran la suficiente capacidad para conceptualizar, diseñar e implementar propuestas de alta calidad que les permita competir con éxito por los recursos disponibles.

2.3 Para efectos de esta capacitación, el CD asignó preferencia a la participación de aquellos países que han tenido un menor éxito relativo para competir en las convocatorias del Fondo como lo son Bolivia, Honduras, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana y Venezuela (como país sede). Tomando como base el número de proyectos financiados por FONTAGRO por país, se elaboró un índice en el que se asignó una ponderación de 70 para aquellos proyectos en donde los países son líderes y 30 para aquellos en los que los países participan como miembros del consorcio de investigación. El umbral de selección se estableció para los países que no sobrepasaron el valor total ponderado de 30. Además se adicionó a España, miembro más reciente del Fondo Regional, el cual participará por primera vez en la Convocatoria 2008



### **III. Acuerdo de Cooperación entre el FONTAGRO y el IICA para la Realización del Evento de Capacitación**

3.1 El IICA ha venido apoyando la consolidación del Fondo Regional en varios aspectos, incluyendo la evaluación de resultados e impactos, divulgación y capacitación. La cooperación del IICA se enmarca en el Convenio IICA/BID de apoyo a FONTAGRO, el cual ha sido renovado por un período adicional (2008-2009).

3.2 La solicitud que realizó el CD para que esta capacitación se llevara a cabo, de preferencia por el IICA, se basa principalmente en la larga trayectoria de cooperación que mantiene el Instituto como patrocinador del Fondo. Adicionalmente, se basa en la experiencia acumulada por el IICA en los cursos de capacitación, con el mismo

propósito, realizados en Colombia, Bolivia y Guatemala, financiados por AECI de España durante los años 2004, 2005 y 2006.

3.3 El Curso-Taller se considera una iniciativa conjunta, de cooperación técnica entre el IICA y el FONTAGRO, con la participación del INIA de Venezuela como país anfitrión del curso. Los actores señalados participarán en todas las etapas de planificación, ejecución, evaluación y seguimiento de acuerdo a la propuesta de proceso que se presenta en este documento.

## **EL CURSO – TALLER**

### **IV. Objetivo General**

El objetivo del Curso-Taller es mejorar las capacidades y habilidades de los investigadores y gestores de la investigación e innovación tecnológica para la preparación de perfiles y propuestas de proyectos de investigación e innovación tecnológica en agricultura, principalmente de aquellos países miembros que no han competido en forma exitosa durante las pasadas convocatorias del FONTAGRO.

### **V. Resultado General Esperado**

5.1 Los países miembros del Fondo, principalmente aquellos que no han competido en forma exitosa por los recursos de FONTAGRO durante las convocatorias anteriores, mejoran su capacidad para elaborar perfiles y propuestas de calidad para ser sometidas al Fondo y, en el futuro, mejoran su acceso a los recursos de fondos competitivos tales como el FONTAGRO.

### **VI. Resultados Específicos Esperados**

6.1 Escenario regional. Los participantes están familiarizados con el escenario global y regional de tecnología e innovación en los sistemas agroalimentarios, los consorcios y la cooperación horizontal para la generación de innovaciones tecnológicas.

6.2 Proyectos de investigación y de innovación. Los participantes adquieren conocimientos de las diferentes visiones y experiencias relacionadas con proyectos de investigación, desarrollo e innovación tecnológica en el sector agroalimentario.

6.3 Participación en fondos competitivos. Los participantes conocen los procesos diferenciales que son manejados por parte de los fondos competitivos de financiación de la investigación y la innovación tecnológica en la agricultura y en el manejo de los recursos naturales y, específicamente aquellos que utiliza FONTAGRO.

- 6.4 Formulación general de proyectos. Los participantes conocen el proceso de formulación de perfiles y propuestas de proyectos de investigación e innovación de carácter regional, incluyendo el desarrollo del árbol de problemas, el marco lógico y el armado general de los perfiles y propuestas.
- 6.5 Formulación de proyectos FONTAGRO. Los participantes entienden y manejan con facilidad y con criterio las recomendaciones para la preparación de perfiles y propuestas que contienen las convocatorias del Fondo, incluyendo una correcta lectura de los marcos de referencia de las convocatorias, sus contenidos y las palabras claves.
- 6.6 Criterios de evaluación. Los participantes conocen, comprenden en detalle y pueden utilizar adecuadamente, en la formulación de sus perfiles y propuestas de proyectos, los criterios en uso por FONTAGRO. Estos incluyen: (a) los *Criterios Formales o de Elegibilidad para la Evaluación de Perfiles*; (b) los *Criterios Técnicos para la Evaluación de Perfiles*; y (c) los *Criterios Técnicos para la Evaluación de Propuestas*.
- 6.7 Evaluación ex ante de Impactos. Los participantes aprenden a seleccionar y utilizar indicadores relevantes para reflejar, de forma clara y concisa, los resultados esperados del proyecto y sus impactos potenciales directos – financieros, económicos, sociales, institucionales y ambientales.
- 6.8 Formación de consorcios regionales. Los participantes comprenden las ventajas comparativas del trabajo en alianzas estratégicas entre sectores e instituciones regionales, y su articulación con los actores de las cadenas agroalimentarias.
- 6.9 Proyectos exitosos. Los participantes son capaces de desarrollar perfiles y propuestas de proyectos de investigación, como ejemplos prácticos para participar en mecanismos competitivos, tales como FONTAGRO.

## **VII. Beneficiarios y Participantes**

- 7.1 Los beneficiarios directos del curso-taller serán los investigadores y gestores de los procesos de investigación e innovación tecnológica de los países miembros del FONTAGRO, en particular aquellos provenientes de Bolivia, España, Honduras, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana y Venezuela, que verán mejoradas sus capacidades para la formulación de perfiles y propuestas de proyectos para fondos competitivos.
- 7.2 Los beneficiarios indirectos serán las instituciones y centros de investigación e innovación tecnológica, tanto públicas como privadas, de los países miembros de FONTAGRO, que verán mejorado su acceso a los recursos financieros del Fondo.

## VIII. Modalidad de la capacitación y gestión del curso taller

8.1 La actividad de capacitación, denominada curso-taller, será un modelo mixto de presentaciones formales y talleres de trabajo por parte de los participantes. Se basará, en conferencias, dictadas por expertos invitados especiales, presentaciones por parte de los especialistas-capacitadores, en los temas a ser tratados, así como una activa participación de los capacitandos, quienes generarán productos específicos -perfiles de propuestas- siguiendo los lineamientos de las convocatorias del FONTAGRO.

8.2 La organización y gestión del curso-taller estará a cargo de la Secretaría Técnica Administrativa de FONTAGRO y por parte del IICA del especialista asignado a FONTAGRO, quién trabajará estrechamente con el Director de Tecnología e Innovación del IICA en San José. Este grupo actuará en forma cercana y coordinada con el Representante y con el Especialista en Tecnología e Innovación del IICA en Venezuela, con el INIA de Venezuela y con los consultores contratados para apoyar el curso (Ver Tabla 1).

## IX. Contenido del Curso-Taller

Ver Anexo I – Agenda Tentativa del Curso-Taller

### MARCO LÓGICO PARA EL CURSO-TALLER

Resultado Esperado	Módulo	Responsable
<b>REG_1:</b> Los países miembros del Fondo, principalmente aquellos que no han competido en forma exitosa por los recursos de FONTAGRO durante las convocatorias anteriores, mejoran su capacidad para elaborar propuestas de calidad para ser sometidas al Fondo.		
<b>REG_2:</b> Los países miembros del Fondo, principalmente aquellos que no han competido en forma exitosa por los recursos de FONTAGRO durante las convocatorias anteriores, aumentan su capacidad para hacerlo y, en el futuro, mejoran su acceso a los recursos del FONTAGRO.		
<b>REE 1: Escenario regional.</b> Los participantes están familiarizados con el escenario regional de tecnología e innovación en los sistemas agroalimentarios, los consorcios y la cooperación horizontal para la generación de innovaciones tecnológicas	<b>Módulo 3. Los nuevos desafíos de la agricultura en LAC</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La desafíos de la agricultura en las Américas: los acuerdos comerciales, la competitividad de las cadenas productivas, la pobreza rural y el desarrollo sostenible</li></ul> <b>Módulo 4. Innovación</b>	Enrique Alarcón  Sergio Salles, Enrique Alarcón,

<b>Resultado Esperado</b>	<b>Módulo</b>	<b>Responsable</b>
	<b>tecnológica y fondos competitivos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelos funcionales de cooperación horizontal en investigación e innovación tecnológica en la región.</li> </ul>	Leonardo Salazar, Mario Pareja
<p><b><u>REE 2: Proyectos tradicionales de investigación versus de innovación.</u></b> Los participantes adquieren conocimientos de las diferencias entre proyectos de investigación y desarrollo y aquellos dirigidos a promover las innovaciones tecnológicas en el sector agroalimentario.</p>	<b>Módulo 4. Innovación tecnológica y fondos competitivos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visiones de los paradigmas modernos de la ciencia y la tecnología: de la investigación-desarrollo-difusión de tecnologías a los modelos de innovación tecnológica: el concepto de innovación.</li> <li>• Modelos funcionales de cooperación horizontal en investigación e innovación tecnológica en la región.</li> </ul>	Sergio Salles, Enrique Alarcón, Leonardo Salazar, Mario Pareja
<p><b><u>REE 3: Participación en fondos competitivos.</u></b> Los participantes conocen los procesos diferenciales que son manejados por parte de los fondos competitivos de financiación de la investigación y la innovación tecnológica en la agricultura y en el manejo de los recursos naturales y, específicamente aquellos que utiliza FONTAGRO.</p>	<b>Módulo 5. El Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción al FONTAGRO: sus orígenes, propósitos, objetivos, organización, Manual de Operaciones, convocatorias, etc.</li> <li>• Formación de consorcios de investigación y articulación en las cadenas de valor.</li> <li>• Procedimientos de evaluación de perfiles y propuestas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios formales o de elegibilidad de los perfiles;</li> <li>• Criterios técnicos para la evaluación de los perfiles;</li> <li>• Criterios técnicos para la evaluación de las propuestas;</li> </ul> </li> <li>• Ejemplo/s de casos exitosos de propuestas recibidas por FONTAGRO y las claves del éxito.</li> </ul>	Nicolás Mateo y Cristina Sánchez-Olivares Sergio Salles, Gustavo Saín, Nelson Rivas

Resultado Esperado	Módulo	Responsable
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de presupuestos para proyectos FONTAGRO: categoría de gastos, gastos elegibles, plan de adquisiciones y contratación de consultores).</li> </ul> <p><b>Módulo 6. Formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos con énfasis en FONTAGRO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los fondos competitivos de investigación y desarrollo y sus diferencias con la financiación tradicional, o histórica, de los proyectos de investigación.</li> <li>• Las implicaciones del concepto de innovación tecnológica a los efectos de preparar una propuesta competitiva: contenidos, procesos, dinámicas, actores, alianzas estratégicas, etc.</li> </ul>	
<p><b><u>REE 4: Formulación general de proyectos.</u></b> Los participantes conocen el proceso de formulación de perfiles y propuestas de proyectos de investigación, incluyendo el desarrollo del árbol de problemas, el marco lógico y el armado general de los perfiles y propuestas.</p>	<p><b>Módulo 6. Formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos con énfasis en FONTAGRO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los consorcios regionales, alianzas estratégicas y complementariedad, en la formulación de proyectos para fondos competitivos, como FONTAGRO.</li> <li>• Formulación de propuestas de proyectos regionales específicamente para fondos competitivos: lectura e interpretación de las convocatorias, marcos referenciales y palabras claves; árbol de problemas, desarrollo del marco lógico, armado de un perfil y de una propuesta.</li> <li>• Evaluación ex-ante de resultados e impactos – financieros, económicos,</li> </ul>	<p>Nelson Rivas, Mario Pareja</p>

<b>Resultado Esperado</b>	<b>Módulo</b>	<b>Responsable</b>
	sociales y ambientales- de las propuestas de proyectos.	
<p><b><u>REE 5: Formulación de proyectos FONTAGRO.</u></b> Los participantes entienden y manejan con facilidad y con criterio las recomendaciones para la preparación de perfiles y propuestas que contienen las convocatorias del Fondo, incluyendo una correcta lectura de los marcos de referencia de las convocatorias, sus contenidos y las palabras claves.</p>	<p><b>Módulo 5. El Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción al FONTAGRO: convocatorias</li> <li>• Formación de consorcios de investigación y articulación en las cadenas de valor.</li> <li>• Ejemplo/s de casos exitosos de propuestas recibidas por FONTAGRO y las claves del éxito.</li> <li>• Elaboración de presupuestos para proyectos FONTAGRO: categoría de gatos, gastos elegibles, plan de adquisiciones y contratación de consultores).</li> </ul> <p><b>Módulo 6. Formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos con énfasis en FONTAGRO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los consorcios regionales, alianzas estratégicas y complementariedad, en la formulación de proyectos para fondos competitivos, como FONTAGRO.</li> <li>• Formulación de propuestas de proyectos regionales específicamente para fondos competitivos: lectura e interpretación de las convocatorias, marcos referenciales y palabras claves; árbol de problemas, desarrollo del marco lógico, armado de un perfil y de una propuesta.</li> </ul>	<p>Nicolás Mateo y Cristina Sánchez-Olivares, Sergio Salles, Gustavo Saín, Nelson Rivas, Mario Pareja</p>

<b>Resultado Esperado</b>	<b>Módulo</b>	<b>Responsable</b>
<p><b><u>REE 6: Criterios de evaluación.</u></b>  Los participantes conocen, comprenden en detalle y pueden utilizar adecuadamente, en la formulación de sus perfiles y propuestas de proyectos, los criterios en uso por FONTAGRO. Estos incluyen: (a) los <i>Criterios Formales o de Elegibilidad para la Evaluación de Perfiles</i>; (b) los <i>Criterios Técnicos para la Evaluación de Perfiles</i>; y (c) los <i>Criterios Técnicos para la Evaluación de Propuestas</i>.</p>	<p><b>Módulo 5. El Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción al FONTAGRO: convocatorias</li> <li>• Formación de consorcios de investigación y articulación en las cadenas de valor.</li> <li>• Procedimientos de evaluación de perfiles y propuestas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios formales o de elegibilidad de los perfiles;</li> <li>• Criterios técnicos para la evaluación de los perfiles;</li> <li>• Criterios técnicos para la evaluación de las propuestas;</li> <li>• Ejemplo/s de casos exitosos de propuestas recibidas por FONTAGRO y las claves del éxito.</li> <li>• Elaboración de presupuestos para proyectos FONTAGRO: categoría de gatos, gastos elegibles, plan de adquisiciones y contratación de consultores).</li> </ul> </li> </ul>	<p>Nicolás Mateo y Cristina Sánchez-Olivares</p>
<p><b><u>REE 7: Impactos.</u></b> Los participantes aprenden/comprenden la necesidad de reflejar adecuadamente, de forma clara y concisa, los resultados esperados del proyecto y sus impactos potenciales directos – financieros, económicos, sociales y ambientales.</p>	<p><b>Módulo 6. Formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos con énfasis en FONTAGRO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación ex-ante de resultados e impactos – financieros, económicos, sociales y ambientales- de las propuestas de proyectos.</li> </ul>	<p>Sergio Salles, Gustavo Saín, Nelson Rivas</p>
<p><b><u>REE 8: Formación de consorcios regionales.</u></b> Los participantes comprenden las ventajas comparativas del trabajo en alianzas estratégicas interinstitucionales, regionales, y su articulación con actores de varias áreas de las cadenas agroalimentarias</p>	<p><b>Módulo 4. Innovación tecnológica y fondos competitivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelos funcionales de cooperación horizontal en investigación e innovación tecnológica en la región.</li> </ul> <p><b>Módulo 5. El Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO</b></p>	<p>Nicolás Mateo y Cristina Sánchez-Olivares  Sergio Salles, Enrique Alarcón, Leonardo Salazar, Gustavo Saín,</p>

<b>Resultado Esperado</b>	<b>Módulo</b>	<b>Responsable</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación de consorcios de investigación y articulación en las cadenas de valor.</li> <li>• Ejemplo/s de casos exitosos de propuestas recibidas por FONTAGRO y las claves del éxito.</li> </ul> <p><b>Módulo 6. Formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos con énfasis en FONTAGRO</b></p> <p>Los consorcios regionales, alianzas estratégicas y complementariedad, en la formulación de proyectos para fondos competitivos, como FONTAGRO.</p>	Nelson Rivas, Mario Pareja
<p><b>REE 9: Proyectos exitosos.</b> Los participantes son capaces de desarrollar perfiles y propuestas de proyectos de investigación para ser presentados a mecanismos competitivos, tales como FONTAGRO.</p>	<p><b>Módulo 7. Trabajo práctico a cargo de los participantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de un perfil y de una propuesta concreta de proyecto por parte de los participantes; trabajo en grupos.</li> <li>• Presentación de los perfiles ante el panel de evaluación, discusión entre los participantes, conclusiones y síntesis del ejercicio.</li> </ul>	N. Rivas, G. Saín, N. Mateo, C. Sánchez-O, S. Salles, M. Pareja

# ANEXO 1b

## **AGENDA DEL CURSO-TALLER**

### **“Fortalecimiento de las Capacidades para la Preparación de Perfiles y Propuestas en el Marco de las Convocatorias del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO”**

#### ***Miércoles 28 de mayo***

8:30 am - 9:00 am	Inscripción de participantes
9:00 am - 9:30 am	<b>MÓDULO 1</b> <b>Inauguración del evento</b> <i>Luis Dickson, Gerente de Investigación del INIA; Leopoldo Sánchez, Presidente de FONTAGRO; Elizabeth Martín, Gerente del Sistema de Extensión Rural del INIA; Diego Montenegro, Representante del IICA en Venezuela; Enrique Alarcón, Director de Tecnología e Innovación del IICA y Nicolás Mateo, Secretario Ejecutivo del FONTAGRO</i>
9:30 am - 10:30 am	<b>MÓDULO 2</b> <b>Agenda, Objetivos, Resultados Esperados y Metodología</b> <i>Facilitadores: Nicolás Mateo, Mario Pareja, Nelson Rivas</i> <b>Cuestionario Ex - ante</b> Facilitador: <i>Nelson Rivas</i> Relator: <i>Ygiana Bolívar Quintana (Venezuela)</i>
10:30 am - 11:00 am	<b>Refrigerio</b>
11:00 am - 12:00 am	<b>MÓDULO 3</b> <b>Los nuevos desafíos de la agricultura</b> Los desafíos de la agricultura desde la perspectiva de la innovación tecnológica y la cooperación horizontal. Ponente: <i>Enrique Alarcón</i> Moderador: <i>Mario Pareja</i> Relator: <i>Ramón Dávalo (Paraguay)</i>
12:00 am - 1:00 pm	<b>MÓDULO 4</b> <b>Innovación tecnológica y fondos competitivos</b>  Visiones de los paradigmas modernos de la ciencia y la tecnología: de la investigación-desarrollo-difusión de tecnologías a los modelos de innovación tecnológica. El concepto de innovación. Panel: <i>Sergio Salles Filho, Enrique Alarcón, Leonardo Salazar</i> Moderador: <i>Nicolás Mateo</i> Relator: <i>Ofelia Milagros de Castro (República Dominicana)</i>
1:00 pm - 2:30 pm	<b>Almuerzo</b>

2:30 pm - 5:15 pm	<p><b>MÓDULO 5</b>  El Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO  Moderador: <i>Mario Pareja</i>  <b>Relator:</b> <i>Ángeles Navarrete</i> (España)</p>
2:30 pm - 3:15 pm	<p>Introducción a FONTAGRO, consorcios, cadenas agroalimentarias, procedimientos para la evaluación de perfiles y propuestas, factores de éxito y lecciones aprendidas.  Ponente: <i>Nicolás Mateo</i></p>
3:15 pm - 3:45 pm	<p>Presupuestos, adquisiciones y seguimiento.  Ponente: <i>Cristina Sánchez-Olivares</i></p>
3:45 pm - 4:15 pm	<p><b>Refrigerio</b></p>
4:15 pm- 5:15 pm	<p><b>MÓDULO 5 ( Continúa)</b>  Sesión de preguntas y respuestas</p>
5:15 pm – 6:15 pm	<p><b>MÓDULO 6</b>  <b>Formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos con énfasis en FONTAGRO</b>  Ponentes: <i>Sergio Salles-Filho, Gustavo Saín, Nelson Rivas y Mario Pareja</i>  Moderador: <i>Ma. Elizabeth Martín</i>  Relator: <i>Loida Posadas</i> (Honduras)</p>
5:15 pm – 6:15 pm	<p>Los fondos competitivos de investigación e innovación tecnológica y sus diferencias con otros mecanismos de financiamiento.  Ponentes: <i>Sergio Salles-Filho y Gustavo Saín</i></p>
5:15 pm – 6:15 pm	<p>Los fondos competitivos de investigación e innovación tecnológica y sus diferencias con otros mecanismos de financiamiento.  Ponentes: <i>Sergio Salles-Filho y Gustavo Saín</i></p>
6:30 pm	<p>Paseo cultural por el Municipio histórico de El Haltillo organizado por el INIA</p>

## *Jueves 29 de mayo*

8:30 am -1:00 pm	<p><b>MÓDULO 6 (Continúa)</b>  Formulación de propuestas para proyectos de fondos competitivos con énfasis en FONTAGRO  Moderador: <i>Leopoldo Sánchez</i></p>
8:30 am – 9:15 am	<p>Evaluación ex-ante de resultados e impactos financieros, económicos, sociales y ambientales- de las propuestas de proyectos y utilización de los indicadores apropiados.  Ponentes: <i>Gustavo Saín, Sergio Salles – Filho.</i></p>
9:15 am – 9:45 am	<p>Los consorcios regionales, alianzas estratégicas y complementariedad, en la formulación de proyectos para fondos competitivos como FONTAGRO. Ponente: <i>Nelson Rivas.</i></p>
9:45 am - 10:15 am	<p>Lectura e interpretación de las convocatorias (marcos referenciales y palabras claves)  Ponente: <i>Mario Pareja</i></p>
10:15 am - 10: 30 am	<p><b>Refrigerio</b></p>
10:30 am - 11:30 am	<p>Presentación del marco lógico y los criterios de evaluación</p>

	<i>Ponente:</i> Mario Pareja
11:30 am – 1:00 pm	<b>MÓDULO 7</b> <b>Trabajo práctico a cargo de los participantes.</b>
	<i>Facilitadores:</i> Nelson Rivas, Nicolás Mateo, Gustavo Saín, Sergio Salles, Cristina Sánchez, Mario Pareja
	<i>Relator:</i> <i>Un participante seleccionado por cada grupo de trabajo</i> Formulación de perfiles y propuestas concretas de proyectos por parte de los participantes; trabajo en grupos.
1:00 pm - 2:30 pm	<b>Almuerzo</b>
2:30 pm - 6:00 pm	<b>Trabajo práctico a cargo de los participantes (Continúa)</b>
2:30 pm – 4:00 pm	Formulación de perfiles y propuestas concretas de proyectos por parte de los participantes; trabajo en grupos.
4:00 pm - 4:15 pm	<b>Refrigerio</b>
4:15 pm - 6:00 pm	Formulación de perfiles y propuestas concretas de proyectos por parte de los participantes; trabajo en grupos.

## *Viernes 30 de mayo*

8:30 am - 1:00 pm	<b>MÓDULO 7 (Continúa)</b>
	Trabajo práctico a cargo de los participantes:
8:30 am – 10:15 am	Formulación de perfiles y propuestas concretas de proyectos por parte de los participantes; trabajo en grupos. (Continúa )
10: 15 am -10: 30 am	<b>Refrigerio</b>
10:30 am - 1:00 pm	Formulación de perfiles y propuestas concretas de proyectos por parte de los participantes; trabajo en grupos. (Continúa y finaliza )
1:00 pm - 2:30 pm	<b>Almuerzo</b>
2:30 pm – 4:30 pm	<b>MÓDULO 8</b>
	<b>Presentación y evaluación de los perfiles</b>
	<i>Moderador:</i> Nicolás Mateo
	<i>Relator:</i> René Baptista (Bolivia)
2:30 pm – 2:45 pm	Resultados de la evaluación inicial del Curso-Taller
	<i>Presentación:</i> Stalin Lucena
2:45 pm – 3:00 pm	Presentación Grupo 1
	<i>Coordinadora:</i> Loida Posadas
3:00 pm – 3:15 pm	Presentación Grupo 2
	<i>Coordinador:</i> José Raúl
3:15 pm – 3:30 pm	Presentación Grupo 3
	<i>Coordinadora:</i> Johanna Araujo
3:30 pm – 3:45 pm	Presentación Grupo 4
	<i>Coordinadora:</i> Ofelia M. de Castro

3:45 pm – 4:15 pm      **Refrigerio**  
4:15 pm – 5:00 pm      Discusión  
5:00 pm – 5:15 pm      Reacciones de participantes a la Guía

5:15 pm – 5:30 pm

## **MÓDULO 9**

### **Evaluación del curso y retroalimentación de los participantes**

Participantes, Nelson Rivas, FONTAGRO, IICA

Relator: *Tomás Javier Laguna* (Nicaragua)

5:30 pm - 6:00 pm

Clausura del curso-taller y entrega de certificados

Autoridades del INIA Venezuela, IICA, FONTAGRO

7:00 pm

Cena ofrecida por FONTAGRO

Evento cultural de clausura (INIA Venezuela).

# ANEXO 2

## **LISTA PARTICIPANTES**

### **CURSO-TALLER DE CAPACITACIÓN**

**“Fortalecimiento de las Capacidades para la Preparación de Perfiles y Propuestas en el Marco de las Convocatorias del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO”**

*28 - 30 de mayo de 2008, Caracas -República Bolivariana de Venezuela*

#### **CONSEJO DIRECTIVO**

##### **Leopoldo Sánchez Grunert**

Director Nacional  
Instituto Nacional de Investigación  
Agropecuaria  
Fidel Oteiza 1956, Pisos 11 y 12 Providencia  
Santiago  
Chile  
Tel.: + 56-2-570-1027  
Fax: + 56-2-269-9526; + 56-2-225-8773  
Email: lsanchez@inia.cl

##### **M<sup>a</sup> Elizabeth Martín**

Gerente del Sistema de Extensión Rural  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas  
Av. Universidad, esquina El Chorro, Torre  
M.C.T. Piso 8, La Hoyada  
Maracay  
Venezuela  
Tel: + 58-243-240-4642  
Fax: +58-243-240-4631  
Email: [mmartin@inia.gov.ve](mailto:mmartin@inia.gov.ve)

#### **CONSULTORES**

##### **Nelson Rivas Villamizar**

Tel: +58 243-246-0647  
Email: [rivasnelson@yahoo.com](mailto:rivasnelson@yahoo.com)

##### **Sergio Salles Filho**

Director Departamento de Ciencia y Política  
Tecnológica  
Universidade Estadual de Campinas  
Campinas, Brasil  
Tel: + 55-19-976-58979 (cel); + 55-19-  
35214597  
Fax: + 55-19-3289-1562  
Email: sallesfi@ige.unicamp.br;  
monteirosalles@gmail.com

##### **Gustavo Saín**

Consultor en Evaluación  
Instituto Interamericano de Cooperación  
para la Agricultura  
San José, Costa Rica  
Tel: + 506-2289094  
Fax: + 506-2289094  
Email: [gustavoain2@yahoo.com](mailto:gustavoain2@yahoo.com) ;  
[gustavo.sain@iica.int](mailto:gustavo.sain@iica.int)

#### **PARTICIPANTES INTERNACIONALES**

##### **Ramón Dávalos Pelozo**

Jefe de Planificación  
Dirección de Investigación Agrícola  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
Asunción, Paraguay  
Tel: + 595-21-577-308  
Email: [ramon@telesurf.com.py](mailto:ramon@telesurf.com.py)

**Raúl Gómez**

Coordinador de Programa de Investigación en Arroz

Dirección de Investigación Agrícola  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
Asunción, Paraguay

Email: [ragoja@hotmail.com](mailto:ragoja@hotmail.com);  
[dia@mag.gov.py](mailto:dia@mag.gov.py)

**Ofelia Milagros de Castro**

Encargada de la Unidad de Programación, Seguimiento y Evaluación

Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales  
Santo Domingo, República Dominicana  
Tel: + 1-809-535-2957

Email: [Libertad972@hotmail.com](mailto:Libertad972@hotmail.com);  
[libertad972@yahoo.com](mailto:libertad972@yahoo.com)

**Henry Alberto Guerrero**

Encargado de Agricultura Competitiva  
Consejo Nacional de Investigaciones

Agropecuarias y Forestales  
Santo Domingo, República Dominicana  
Tel: + 1- 809-686-0750

Email: [henguerrero@yahoo.com](mailto:henguerrero@yahoo.com)

**Martín Canals Martín**

Investigador

Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales

Santo Domingo, República Dominicana  
Tel: + 1-809-508-6161

Email: [mcanals@idiaf.org.do](mailto:mcanals@idiaf.org.do)

**Ángeles Navarrete Varela**

Jefe de Servicio

Área de Relaciones Científicas Internacionales

Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria  
Madrid, España

Tel: + 34 91 347 68 71

Fax: + 34 91 347 39 33

E-mail: [nvarela@inia.es](mailto:nvarela@inia.es)

**Francisco Cano Santos**

Titulado Superior

Subdirección General de Prospectiva y Coordinación de Programas

Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria

Madrid, España

Tel: + 34 91 347 39 20

Fax: + 34 91 347 39 31

E-mail: [fjcano@inia.es](mailto:fjcano@inia.es)

**Loida Posadas**

Unidad de Elaboración de Proyectos y Planificación

Secretaría de Agricultura y Ganadería  
Tegucigalpa, Honduras

Tel: + 504- 235-6111

Email: [lposadas@sag.gob.hn](mailto:lposadas@sag.gob.hn)

**Oscar Medina**

Asistente Técnico

Servicio Nacional de Ciencia y Tecnología Agroalimentaria

Tegucigalpa, Honduras

Tel : + 504-232-4096

Email : [ovmedina@gmail.com](mailto:ovmedina@gmail.com)

**René Baptista Flóres**

Responsable Sistema Boliviano de Innovación

Viceministerio de Ciencia y Tecnología  
Ministerio de Planificación del Desarrollo  
La Paz, Bolivia

Tel: + 591-2-211-6000 Int. 1614

Email: [rbaptista@planificacion.gov.bo](mailto:rbaptista@planificacion.gov.bo)

**Jorge Pascualí Cabrera**

Profesor Titular - Investigador

Facultad de Agronomía, Universidad Mayor de San Andrés

La Paz, Bolivia

Tel: + 591-2-249-1558

Email: [jorgepascualic@gmail.com](mailto:jorgepascualic@gmail.com)

**Tomás Javier Laguna**

Investigador

Instituto Nicaraguense de Tecnología Agropecuaria

Managua, Nicaragua

Tel: + 505-779-0276

Email: [tjlaguna@ibw.com.ni](mailto:tjlaguna@ibw.com.ni) ;

[tjlaguna@hotmail.com](mailto:tjlaguna@hotmail.com)

**José Raúl González**

Planificación

Instituto Nicaraguense de Tecnología Agropecuaria

Managua, Nicaragua

Tel: + 505-634-5955  
Email: [jrgch@yahoo.com.mx](mailto:jrgch@yahoo.com.mx)

## **PARTICIPANTES NACIONALES**

### **INIA**

#### **David Diaz**

Gerente de Negociación Tecnológica  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel: +58-243-240-4762  
Email: [dadiaz@inia.gob.ve](mailto:dadiaz@inia.gob.ve)

#### **Leopoldo Salazar**

Investigador Jubilado  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Barquisimeto, Estado de Lara  
Venezuela  
Tel: +58-412-510-7090  
Email: [lsalazar@inia.gob.ve](mailto:lsalazar@inia.gob.ve)

#### **Noris Roa**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel. 0243 - 2402804  
Email: [nroa@inia.gob.ve](mailto:nroa@inia.gob.ve)

#### **Gustavo Saldaña**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel. 0243 - 2403601  
Email: [gsaldaña@inia.gob.ve](mailto:gsaldaña@inia.gob.ve)

#### **Carlos Hidalgo**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel. 0243 - 2404722  
Email: [cahidalgo@inia.gob.ve](mailto:cahidalgo@inia.gob.ve)

#### **Johanna Araujo**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel. 0243 - 2404602  
Email: [jaraujo@inia.gob.ve](mailto:jaraujo@inia.gob.ve)  
[johannara\\_19@hotmail.com](mailto:johannara_19@hotmail.com)

#### **Iris Sánchez**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Puerto Ayacucho, Estado Amazonas  
Venezuela  
Tel. 0248 -8090270  
Email: [isanchez@inia.gob.ve](mailto:isanchez@inia.gob.ve)

#### **Ygiana Bolívar**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
San Fernando de Apure, Estado Apure  
Venezuela  
Tel. 0247 - 3415983  
Email: [ybolivar@inia.gob.ve](mailto:ybolivar@inia.gob.ve)

#### **Belkys Oviol**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Barquisimeto, Estado Lara  
Venezuela  
Tel. 0251 - 8080102  
Email: [boviol@inia.gob.ve](mailto:boviol@inia.gob.ve)

#### **Edith Hernández**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Bramón , Estado Táchira  
Venezuela  
Tel. 0276 - 7690083  
Email: [ehernandez@inia.gob.ve](mailto:ehernandez@inia.gob.ve)

#### **Gabriel Gómez**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Cumaná, Estado Sucre  
Venezuela  
Tel. 0293 - 4325966 - 4317557  
Email: [ggomez@inia.gob.ve](mailto:ggomez@inia.gob.ve)

#### **Alfredo Caraballo**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)

Maracaibo. Estado Zulia  
Venezuela  
Email: [acaraballo@inia.gob.ve](mailto:acaraballo@inia.gob.ve)

#### **OTRAS INSTITUCIONES**

##### **Mercedes Castro**

Universidad Central de Venezuela (UCV)  
Facultad de Agronomía  
Zona Universitaria  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel.0243 - 5507385  
Email: [castrum@agr.ucv.ve](mailto:castrum@agr.ucv.ve)

##### **Helis Hernández**

Centro de Investigaciones del Estado  
para la Producción Experimental  
Agroindustrial (CIEPE)  
Zona Industrial "Agustín Rivero"  
San Felipe, Estado Yaracuy  
Venezuela  
Tel.0254 - 2312822  
Email: [hhernandez@ciepe.gob.ve](mailto:hhernandez@ciepe.gob.ve)

##### **Miguel Figueroa**

Fundación para el Desarrollo de la  
Ciencia y la Tecnología (FUNDACITE)  
Av. Stadium, Edif. FUNDAUDO  
Planta Baja, Locales 3-7-8-9  
Puerto La Cruz, Estado Anzoátegui  
Venezuela  
Tel. 0281 - 2675764 - 2650857  
Email: [momsj@terra.com](mailto:momsj@terra.com)  
[momsj@hotmail.com](mailto:momsj@hotmail.com)

##### **María Andueza**

Fundación para el Desarrollo de la  
Ciencia y la Tecnología (FUNDACITE)  
Av. Los Andes Prolongación de la  
Av. 23 de enero, CC. Doña Grazia  
Piso 1, Local 47  
Barinas - Estado Barinas  
Tel. 0273 - 5330155  
Email: [candel@fundacite-barinas.gob.ve](mailto:candel@fundacite-barinas.gob.ve)  
[manduez@hotmail.com](mailto:manduez@hotmail.com)

##### **Víctor Otahola**

Universidad de Oriente (UDO)  
Escuela de Agronomía  
Campús Universitario, Los Guaritos,  
Av. Universidad

Maturín, Estado Monagas  
Venezuela  
Email: [ivanjosemaza@yahoo.es](mailto:ivanjosemaza@yahoo.es)

##### **Tania Rodríguez**

Fundación para el Desarrollo de la  
Ciencia y la Tecnología (FUNDACITE)  
Anzoátegui - Estado Anzoátegui  
Venezuela  
Tel: 58-416-6835980  
Fax: 58-281-268-8260  
[trodriguez@inia.gov.ve](mailto:trodriguez@inia.gov.ve)

#### **INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA**

##### **Enrique Alarcón**

Director de Tecnología e Innovación  
Instituto Interamericano de Cooperación  
para la Agricultura  
600 Metros Noreste del Cruce Ipís, San  
Isidro de Coronado  
San José  
Costa Rica  
Tel: + 506-2-216-0180  
Fax: +506-2-216-0106  
Email: [enrique.alarcon@iica.int](mailto:enrique.alarcon@iica.int)

##### **Mario Pareja**

Coordinador Técnico para la Región Norte  
Instituto Interamericano de Cooperación  
para la Agricultura  
1889 F Street, NW, Suite 3690  
Washington, DC  
Estados Unidos  
Tel: +1-202-458-6954  
Fax: +1-202-458-6335  
Email: [mpareja@iicawash.org](mailto:mpareja@iicawash.org)

##### **Yanira Vásquez**

Consultora en Sanidad Agropecuaria e Inocuidad  
de Alimentos  
Instituto Interamericano de Cooperación  
para la Agricultura  
Caracas, Venezuela  
Tel: +58-212-573-1021  
Email: [yanira.vasquez@iica.int](mailto:yanira.vasquez@iica.int)

## **FACILITADORES**

### **Stalin Lucena**

Administrador FCI  
Gerencia de Investigación  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel: +58- 243 2475611  
Email: [slucena@inia.gob.ve](mailto:slucena@inia.gob.ve)

### **Dominga Zamora**

Jefe de Promoción,  
Gerencia de Negociación Tecnológica  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel: +58-243-240-4695  
Email: [dzamora@inia.gob.ve](mailto:dzamora@inia.gob.ve)

### **Sara Belgrave**

Investigadora  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Agrícolas (INIA)  
Maracay, Estado Aragua  
Venezuela  
Tel: +58-416-238-7131  
Email: [sbelgrave@inia.gob.ve](mailto:sbelgrave@inia.gob.ve)

## **SECRETARÍA TÉCNICA ADMINISTRATIVA**

### **Nicolás Mateo**

Secretario Ejecutivo  
Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria  
1300 New York Ave. NW - Stop W0908  
Washington, DC  
Estados Unidos  
Tel: + 1-202-623-2873  
Fax: + 1-202-623-3489  
Email: [nicolasm@iadb.org](mailto:nicolasm@iadb.org)

### **Cristina Sánchez-Olivares**

Administradora del Programa y  
Presupuesto  
Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria  
1300 New York Ave. NW - Stop W0908  
Washington, DC  
Estados Unidos  
Tel: + 1-202-623-3876  
Fax: + 1-202-623-3489  
Email: [cristinaso@iadb.org](mailto:cristinaso@iadb.org)

# ANEXO 3

## ***EVALUACIÓN EX – ANTE DEL CURSO-TALLER***

TABULACIÓN DE RESULTADOS EVALUACIÓN EX ANTE			
Pregunta 1: ¿Ha participado en la formulación de proyectos para concursar en convocatorias de fondos competitivos?			
Sí	No	Ns/Nc	Total
16	12	1	29
Nacionales	Regionales	Internacionales	Ninguno
12	4	7	10
<b>Fondos Competitivos más mencionados</b>			
<b>FONTAGRO</b> (Internacional, 10); <b>Unión Europea</b> (Internacional 03); <b>FCI</b> (Venezuela, 03); <b>FONACIT</b> (Venezuela, 03); <b>CECYT</b> (Internacional , 02); <b>CONIAF</b> (República Dominicana 02), <b>EUREKA</b> (Internacional 02), <b>USDA/FAO</b> (Estados Unidos, 02)			

TABULACIÓN DE RESULTADOS EVALUACIÓN EX ANTE
<b>Ventajas más mencionadas de los fondos competitivos</b>
<input type="checkbox"/> Elevan el nivel de calidad de la formulación de proyectos (06) <input type="checkbox"/> Permiten el intercambio de experiencias y la articulación de capacidades (nacional y regionalmente) (06) <input type="checkbox"/> Son oportunidades adicionales para la obtención de recursos (3)
<b>Desventajas más mencionadas de los fondos competitivos</b>
<input type="checkbox"/> El financiamiento por proyecto es insuficiente (07) <input type="checkbox"/> Existe desigualdad significativa de capacidades entre los competidores (05) <input type="checkbox"/> La retroalimentación de los resultados de las convocatorias es insuficiente (02); <input type="checkbox"/> Los mecanismos de evaluación no son claros (02)

TABULACIÓN DE RESULTADOS EVALUACIÓN EX ANTE

**Pregunta 2: ¿Ha participado en la formulación de proyectos para concursar en convocatorias de FONTAGRO?**

Sí	No	Ns/Nc	Total
5	24	1	29
<b>Señale su experiencia</b>			
<b>Participante en la formulación</b>		<b>Asesor</b>	
5		1	

TABULACIÓN DE RESULTADOS EVALUACIÓN EX ANTE

**Pregunta 4: Tres palabras claves que caracterizan una buena propuesta de investigación (se presentan las tres más mencionadas)**

Impacto de la propuesta (5)	Da respuesta a problemas concretos de la sociedad (5)	Es pertinente con las necesidades nacionales o regionales (4)
-----------------------------	---	---

**Pregunta 5: Los 3 temas más críticos de la agricultura en ALC que requieren atención e inversión urgentes**

Manejo del agua (5)	Atención a la Agricultura familiar (6)	Atención al Cambio climático (7)
---------------------	--	----------------------------------

## ANEXO 4

### *EVALUACIÓN FINAL DEL CURSO-TALLER*

**“Fortalecimiento de las Capacidades para la Preparación de Perfiles y Propuestas en el Marco de las Convocatorias del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria, FONTAGRO”**

**28 – 30 de mayo de 2008  
Caracas, República Bolivariana de Venezuela**

#### **1.- Valoración del Desarrollo del Curso-Taller:**

<b>1.1 Cumplimiento de los objetivos</b>	<b>1.2 Contenido del programa del curso-taller</b>	<b>1.3 Metodología e instrumentos utilizados durante el curso-taller</b>	<b>1.4 Relevancia de la información suministrada respecto al objetivo del curso-taller</b>
<b>Promedio 1.1</b>	<b>Promedio 1.2</b>	<b>Promedio 1.3</b>	<b>Promedio 1.4</b>
8	9	8	9
<b>Moda 1.1</b>	<b>Moda 1.2</b>	<b>Moda 1.3</b>	<b>Moda 1.4</b>
8	10	8	9

Promedio Valoración del Desarrollo del Curso: 8

#### **Comentarios citados más frecuentemente para la sección 1:**

- a.- Tiempo insuficiente del curso.
- b.- Se requiere mejorar los instrumentos metodológicos.

#### **2.- Valoración Del Impacto Del Curso-Taller:**

<b>Relevancia y pertinencia del contenido del curso-taller para su organización</b>	<b>Impacto a medio plazo en la capacidad competitiva de su organización</b>	<b>Posibilidad de difusión de los contenidos en su organización</b>	<b>Aplicación práctica de la capacitación para su desempeño profesional</b>
<b>Promedio 2.1</b>	<b>Promedio 2.2</b>	<b>Promedio 2.3</b>	<b>Promedio 2.4</b>
9	8	9	9
<b>Moda 2.1</b>	<b>Moda 2.2</b>	<b>Moda 2.3</b>	<b>Moda 2.4</b>
10	9	10	10

<b>Capacidad adquirida en el curso-taller para la formulación de propuestas en el marco de convocatorias de fondos competitivos</b>	<b>Capacidad adquirida en el curso-taller para formular propuestas de innovación tecnológica</b>	<b>Capacidad adquirida en el curso-taller para la conformación de consorcios regionales</b>
<b>Promedio 2.5</b>	<b>Promedio 2.6</b>	<b>Promedio 2.7</b>
8	8	7
<b>Moda 2.5</b>	<b>Moda 2.6</b>	<b>Moda 2.7</b>
9	9	9

Promedio Valoración del impacto del curso: 8

**Comentarios citados más frecuentemente:**

- a.- Se requieren mayor capacitación en formación de consorcios.
- b.- Se requiere ampliar ó extender el tiempo dedicado a los ejercicios prácticos.
- c.- Se requiere capacitación en la evaluación económica de los proyectos.

**3.- Valoración de los Temas:**

<b>Mód. 3: Los nuevos desafíos de la agricultura</b>	<b>Mód. 4: Innovación tecnológica y fondos competitivos</b>	<b>Mód. 5: Convocatorias del FONTAGRO</b>	<b>Mód. 6a: Fondos competitivos vs. otras fuentes de financiación</b>	<b>Mód. 6b: Formulación de propuestas de fondos competitivos</b>	<b>Mód. 6c: Formación de consorcios regionales y alianzas estratégicas</b>
<b>Promedio 3.1</b>	<b>Promedio 3.2</b>	<b>Promedio 3.3</b>	<b>Promedio 3.4</b>	<b>Promedio 3.5</b>	<b>Promedio 3.6</b>
9	9	8	8	9	8
<b>Moda 3.1</b>	<b>Moda 3.2</b>	<b>Moda 3.3</b>	<b>Moda 3.4</b>	<b>Moda 3.5</b>	<b>Moda 3.6</b>
10	9	10	9	8	9

<b>Mód. 6d: Lectura e interpretación de las convocatorias de FONTAGRO</b>	<b>Mód. 6e: Marco lógico e instrumentos de FONTAGRO</b>	<b>Mód. 6f: Evaluación ex ante de resultados e impactos financieros, económicos, sociales y ambientales</b>	<b>Mód. 7: Grupos de trabajo</b>	<b>Mód. 8: Presentación de perfiles y marcos lógicos</b>
<b>Promedio 3.7</b>	<b>Promedio 3.8</b>	<b>Promedio 3.9</b>	<b>Promedio 3.10</b>	<b>Promedio 3.11</b>
9	9	9	9	9
<b>Moda 3.7</b>	<b>Moda 3.8</b>	<b>Moda 3.9</b>	<b>Moda 3.10</b>	<b>Moda 3.11</b>
10	9	10	9	9

Promedio de Valoración de los Temas: 9

#### 4.- Valoración de los Aspectos Organizativos:

<b>Traslado Aeropuerto-IDEA-Aeropuerto</b>	<b>Ambiente recreativo visitado</b>	<b>Información sobre logística, acogida y organización del evento</b>	<b>Servicio de refrigerios y comidas: variedad, calidad</b>	<b>Hotel, atención y servicios en IDEA</b>
<b>Promedio 4.1</b>	<b>Promedio 4.2</b>	<b>Promedio 4.3</b>	<b>Promedio 4.4</b>	<b>Promedio 4.5</b>
8	6	9	8	8
<b>Moda 4.1</b>	<b>Moda 4.2</b>	<b>Moda 4.3</b>	<b>Moda 4.4</b>	<b>Moda 4.5</b>
10	5	10	10	10

Promedio Valoración de los Aspectos Organizativos: 8

#### Comentarios citados más frecuentemente:

- a.- Se requiere extender el tiempo de la capacitación.
- b.- Se exigió por parte de los participantes nacionales e internacionales mayor facilidad para hacer turismo.
- c.- Se requirieron mayores facilidades en comunicaciones: Acceso a Internet, teléfono.
- d.- Se evidencio inconformidad por la presión del tiempo ejercida sobre los ponentes